Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 299 (26382) ● Пятница, 26 октября 1990 года ● Цена 4 коп.

Все есть, кроме спокойствия

Что станет с литовской деревней, как будут утверждаться на земле различные формы собственности, какие испытания ожидают здешнего крестьянина?

● 3 страница

Мое мнение

Сегодня международники «Правды» открывают новую постоянную рубрику. Наши ведущие публицисты и обозреватели будут регулярно вести с читателем откровенный разговор по самым злободневным вопросам международной жизни.

«Диалог между корейцами» В. Овчинникова читайте на 5-й стр.



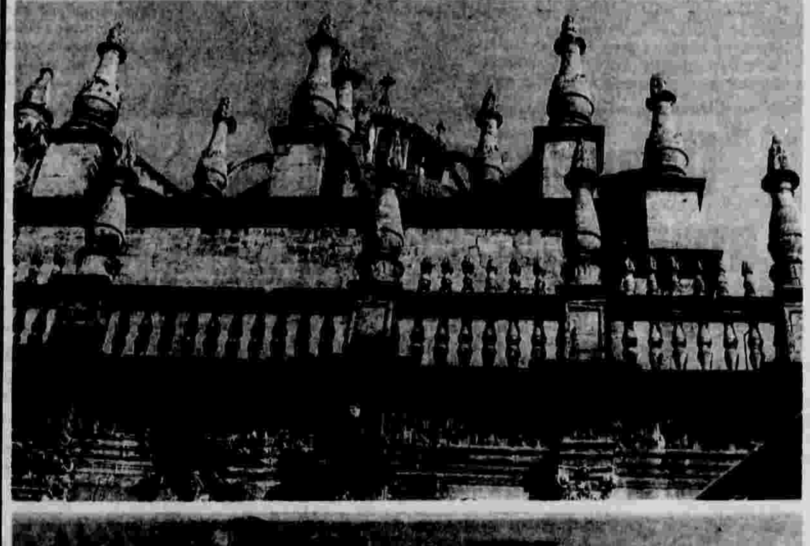






Фото В. Губарева.

Ответы М. С. Горбачева на вопросы газеты «Эль Паис»

Вопрос: В чем Вы видите цель Вашего визита в Испанию? Каковы Ваши интересы в Испании? Как Вы оцениваете Ваши отношения с социалистическим правительством Фелипе Гонсалеса? Думаете ли Вы, что испанские бизнесмены готовы вкладывать свой капитал в советскую экономику?

Ответ: Думаю, во время пребывания в вашей стране мне придется еще не раз обращаться к этой теме. Сейчас же скажу кратко.

Мы едем в Испанию, сознавая ее растущую и творческую роль в разработке европейской, да и не только европейской политики. С удовлетворением могу констатировать: позиции наших стран по принципиальным вопросам очень близки, часто совпадают, и при этом у нас нет никаких проблем, которые создавали бы сколько-нибудь значительные трудности для развития наших отношений.

Они успешно развиваются. Но в Москве и, как я знаю, в Мадриде не вполне удовлетворены темпами и конкретным наполнением этих отношений. В самом деле, возможности для расширения и углубления взаимодействия велики.

Ну и еще одно. Каких-то могущих вызвать подозрения интересов в Испании у нас нет и быть не может. Мы — за обоюдовыгодные и обоюдополезные отношения. Есть специфический интерес к сравнительно недавнему опыту вашей страны, к опыту ее перехода к демократии, к современному рыночному хозяйству. Убежден, что узнаем немало интересного.

Мне довелось дважды встречаться с Фелипе Гонсалесом — в 1985 году, тогда — накоротке, и в 1986 году, когда у нас состоялся большой, искренний, я бы сказал, с большим творческим запалом разговор. С тех пор лично мы не виделись, но контакт поддерживаем регулярно. И я очень ценю высокий уровень взаимопонимания с вашим премьером.

Готовы ли испанские бизнесмены вкладывать капитал в нашу экономику? Этот вопрос я задам им при встрече в Испании. Что касается нас, то мы заинтересованы в этом, создаем для этого благоприятные, на уровне общепринятых, возможности.

Мы замечаем, что в среде испанских деловых кругов растет интерес и вкус к работе на советском рынке, к установлению прямых связей с советскими промышленными предприятиями. Для иллюстрации назову сотрудничество по модернизации предприятий легкой промышленности, строительство испанскими фирмами предприятий «под ключ», создание совместных предприятий. Таких уже зарегистрировано 27, из них — 22 действующих.

Думаю, что испанским предпринимателям нужно действовать более энергично, смелее конкурировать с бизнесменами из других стран, которые проявляют сейчас к нам огромный интерес.

Вопрос: Предвидели ли Вы последствия тех преобразований, которые потрясли бывший лагерь социализма? Могли бы Вы воздействовать на ход этих преобразований и не вырвались ли они из-под Вашего контроля?

Ответ: Как я понимаю, вы имеете в виду перемены в Восточной Европе, которые произошли, а вернее, начались там в прошлом году. Я подчеркиваю — начались, потому что речь идет о далеко не завершенных процессах.

Собственно говоря, и не надо было обладать провидческим даром. Перемены в Восточной Европе вызваны были сходными с нашими причинами.

Думаю, что сама постановка вопроса — не вырвались ли эти процессы из-под контроля Советского Союза—уводит от сути дела. Наша позиция пять лет назад была заявлена со всей определенностью: Советский Союз отвергает вмешательство во внутренние дела других стран, в том числе и своих союзников, он бесповоротно привержен принципу свободы выбора. С этой позиции мы отступать не намерены.

Конечно, когда мы начали перестройку, мы пытались объяснить нашим союзникам и соседям ее цели, причины, характер. Не у всех и не всегда мы встречали понимание — и знали, почему так происходит. Но мы не повторили прошлых ошибок и не собирались никому навязать нашу «модель». Точно так же, как мы не хотим — да и не можем — «контролировать» внутренние процессы в соседних с нами странах.

Другое дело — сохранение, укрепление и развитие двусторонних отношений с соседями на новых, абсолютно равноправных и взаимовыгодных началах. Речь идет и о том, чтобы, отказавшись от всего отрицательного, омрачавшего наши связи, сберечь и приумножить все положительное, все хорошее и обоюдовыгодное. А оно было, этого нельзя отрицать, если оставаться на почве фактов и правды.

Если же говорить о последствиях преобразований в Восточной Европе, то они, надеюсь, тоже расчищают путь к новому, мирному европейскому порядку, в котором каждая страна найдет свое место и сможет полностью обеспечить свои интересы, уважая интересы других.

Вопрос: Каким Вы видите место Советского Союза в будущей геополитической структуре Европы?

Ответ: Хороший вопрос. Правда, дать совсем уж конкретный ответ на него трудно — новая структура общеевропейского дома или общеевропейской конфедерации, или европейского нового порядка—как угодно—только еще формируется. Но в общей форме хотел бы выделить два аспекта.

Прежде всего Советский Союз рассчитывает на полное и органичное взаимодействие со всеми странами Европы, с США и Канадой—также и в контексте европейского процесса. Мы готовы и хотим активно участвовать в решении всех европейских вопросов, включая состояние новой структуры безопасности и общеконтинентальную систему взаимодействия в экономике, экологии, энергетике, информации и культуре. Эти, да и многие другие вопросы европейцы могут разрешить только совместно.

Сейчас голоса противников новой, мирной, единой в многообразии Европы притихли. Но значит ли это, что исчезли их носители? Значит ли это, что все проблемы сняты, все предрассудки и побуждения, взращенные «холодной войной» и атмосферой вражды, изжиты? Нет, конечно. И европейцам еще предстоит основательно потрудиться, чтобы застраховать себя от рецидивов прошлого, от попыток взять «идеологический реванш» или «отомстить» за прошлое. А для этого надо межгосударственные отношения окончательно избавить от всякого идеологического воздействия.

Другой аспект — тоже пока в общей форме: европейская система сотрудничества не должна быть замкнутой. Будущая геополитическая структура Европы должна быть связана с аналогичными структурами в других частях мира. Советский Союз как страна, значительная часть которой расположена в Азии, иначе не представляет себе мировой, в том числе европейской, политики.

Большое значение и для СССР, и для Испании, как, понятно, и для других стран юга Европы, Ближнего Востока и севера Африки, имеет разумная, активная и целеустремленная политика в Средиземноморье. Мы приветствуем инициативы, выдвинутые в этой связи Испанией, и полагаем, что их реализация послужит мирному и благополучному будущему всех стран столь значительного для очень многих народов и государств региона.

Вопрос: Перестал ли СССР быть сверхдержавой? Как долго может продолжаться «медовый месяц» в советско-американских отношениях? Какие события могут положить ему конец?

Ответ: Кажется, время сверхдержав прошло. Само это понятие—порождение «холодной войны».

Другое дело — бремя ответственности за поддержание мира, которое лежит на таких крупных, обладающих уникальным экономическим и военным потенциалом государствах, как СССР и США. Ни мы, ни американцы не можем просто отбросить это бремя, не ставя под угрозу всеобщую безопасность. Ни мы, ни американцы не вправе прекращать усилий, нацеленных на ограничение гонки ядерных вооружений, а в конечном счете— и на их ликвидацию. От двух наших стран зависит, конечно, не все, но очень и очень многое. А значит, с СССР и США и спрос больше, чем с других.

Теперь о второй части вашего вопроса. Не знаю, правда, насколько уместна ваша игривая метафора в приложении к столь серьезной проблеме, как отношения между СССР и США. Но если вы имеете в виду, что они кардинально меняются к лучшему, то вы правы. Растущее взаимопонимание и сотрудничество между нашими двумя странами и народами строится на прочной основе. Надеемся и рассчитываем, что вступаем в долгий и устойчивый период нормальных, здоровых, партнерских отношений с США.

В этом смысле нас очень обнадеживает тот факт, что эти отношения прошли испытание драматическими переменами в Восточной Европе и что первый после окончания «холодной войны» острейший международный кризис, разразившийся в районе Персидского залива, не нарушил, а укрепил советско-американское взаимодействие. Это говорит о том, что мы нашли верный ключ в совместных усилиях по созданию более безопасного и справедливого мирового порядка.

Вопрос: Для многих наблюдателей позиция Советского Союза по отношению к кризису в Персидском заливе показывает, что

(Окончание на 2-й стр.)

Верховенство закона

На сессии Верховного Совета СССР

Вчера работа сессии была перенесена в комитеты и комиссии союзного парламента. Тщательно рассматривались проекты ряда законов, связанных с переходом на рыночные отношения в экономике, проект Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета на 1991 год. Изучались также вопросы снабжения населения продовольственными и промышленными товарами, соответствия ряда законодательных актов Конституции СССР и законам СССР, законопроект о правах профсоюзов и другие.

Напомним, что накануне на пленарном заседании народные депутаты рассматривали законопроект об обеспечении действия законов и иных актов законодательства Союза ССР. При голосовании по нему раздельно по палатам выяснилось, что в Совете Национальностей он был принят, но без статьи, в которой говорится о том, как будет осуществляться президентская власть на местах, в частности, при каких условиях глава союзного государства может отстранять от должности тех или иных должностных лиц. Голосование в Совете Союза показало, что законопроект «недобрал» для своего утверждения четырех голосов. Согласительная комиссия, которая была создана для урегулирования этой проблемы, предложила новую редакцию отвергнутой статьи. При повторном голосовании проект закона был принят. А поскольку слушание было окончательным, то отныне он стал Законом СССР.

Сегодня работа комитетов и комиссий Верховного Совета СССР продолжается.

◇

Вчера состоялся «круглый стол» представленных в Верховном Совете СССР групп народных депутатов, созванный по инициативе редакции журнала «Народный депутат». В нем приняли участие представители «Союза», межрегиональной депутатской группы, группы автономных образований, «За конструктивное взаимодействие», «Справедливость», группы коммунистов.

Соб. инф.

Работа по секциям

XIX съезд профсоюзов СССР

Вчера делегаты профсоюзного съезда работали в девяти секциях. Они обсуждали наиболее злободневные вопросы профсоюзного движения. Уже сами названия секций говорят о многом: «Советские профсоюзы: пути обновления», «Экономическая защита прав трудящихся», «Профсоюзы и рабочее движение», «Жилищно-бытовая политика профсоюзов» и т. д.

Делегатам предстояло выработать подходы профсоюзов к решению этих проблем. На завершающий день съезда (а если все пойдет по плану, то это будет суббота) намечено принять соответствующие съездовские документы — обращения, заявления профсоюзного форума.

Проведенная дискуссия выявила различные подходы к тем или иным вопросам. Она была острой, в некоторых секциях даже чрезмерно. Тем не менее делегаты руководствовались прежде всего защитой законных прав человека труда. Окончательное решение по принятым на секциях документам примет съезд.

Е. СОРОКИН.

Президент СССР: «Приветствую созидательную роль профсоюзов»

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА на съезде профсоюзов СССР

Обращаясь к делегатам, Президент подчеркнул, что страна подошла к этапу глубоких перемен во всех сферах жизни и очень важно, какую позицию займет профсоюзный съезд по вопросам, волнующим общество, советских людей. Важно и с точки зрения того, что будет завтра, послезавтра, в ближайшие месяцы, и с точки зрения того, куда же ведет дорога, по которой мы идем. Несмотря на всю остроту тревожащих нас проблем, нельзя терять из виду цели и ориентиры.

Результаты работы съезда, продолжал М. С. Горбачев, могут быть плодотворными при двух условиях. Если съезд подтвердит необходимость дальнейших преобразований в интересах людей, облагораживания всей нашей жизни. Если он закрепит то позитивное, что уже дала перестройка, и предложит меры по избавлению от того, что всех нас беспокоит.

Мы заинтересованы в сильных и независимых профсоюзах — вряд ли можно быть сильными, если не стоять твердо на самостоятельных позициях. В профсоюзах, которые действовали бы конструктивно и ответственно. Меня спрашивали о впечатлении от двух дней работы съезда. Мне кажется, несмотря на остроту выступлений с этой трибуны, главный их смысл в том, что люди обеспокоены ситуацией, думают о судьбах страны. И я приветствую серьезность, взвешенность суждений, воспринимаю требовательную постановку вопросов, которая идет от делегатов.

Задавался вопрос — он и устно здесь прозвучал — как я представляю роль профсоюзов? Не мыслю успешного решения стоящих перед нами задач без активной роли профсоюзов. Помните, я еще на прошлом съезде говорил, что лично мне импонируют не те профсоюзы, которые танцуют польку-бабочку вокруг хозяйственных руководителей, а те, которые конструктивно работают и занимают твердую позицию, основанную на интересах трудящихся, на ответственности за судьбу страны и жизнь народа. Я приветствую именно такую роль профсоюзов. Она не разрушительна, а созидательна, и об этом всем надо помнить.

У нас сейчас много специалистов завоевывать авторитет критикой начальства. В эпоху гласности, открытости, свободы все, что накопилось, надо выложить, и пока еще не выложили, хотя сказано уже много. Конечно, товарищи, мы воспринимаем критические замечания. Но при одном условии: надо помнить, где мы оказались в результате перестройки, перехода от одних форм жизни — экономической, социальной, политической в нашем многонациональном государстве — к новым формам. Мы прошли за эти годы, может быть, то, что отдельные народы проходят иногда за столетия.

Наряду с позитивом произошло много негативного. Главное, что под напором множества проблем, которые надо было решать, откликнувшись на реальные нужды и трудности, мы открыли возможность для перекоса в развитии экономики. И вот — разрегулированность, ажиотаж, дефициты, коррумпированные спекулятивные элементы пришли в движение и резко обострили социально-экономическую ситуацию в обществе. Это самый большой просчет руководства страны. Вынужденный просчет; хотелось скорее преодолеть нужду. Ведь были пенсии по 30—40, даже по 28 рублей. Решили повысить в самом начале пятилетки. Вы помните, как было с врачами, учителями — нашли возможность изыскать несколько миллиардов. Тут и студенческие стипендии, и многое еще. А культура, в каком она была состоянии! Туда добавили, на жилье, но большая часть этих средств вышла на рынок.

Дали свободу предприятиям, и эта свобода, не уравновешенная определенными механизмами, обернулась тем, что прибыль пошла в основном не на развитие производства, его структурную перестройку, а на рост оплаты труда. Эти средства тоже пошли на рынок. Товарооборот рос раньше на 10—12 млрд. рублей в год. В прошлом году — на 38 млрд., в нынешнем за девять месяцев он составил 42—43 млрд. рублей. А в каком состоянии рынок!

Но каяться — это каяться, а надо извлекать уроки. Мы сейчас выходим на новые формы экономической жизни, связанные с движением к рыночным отношениям. Это — логическое развитие экономики на пути демократизации, децентрализации, передачи прав и хозяйственной инициативы самим первичным коллективам. Не получится хозяйственной инициативы, не задействуем интерес, если будет тотальное господство государственной собственности, при котором трудящийся отодвинут от средств производства, не чувствует себя хозяином и не получает возможности распоряжаться конечным результатом.

Только собственник может по-хозяйски вести дело. Значит, нужно реформировать отношения собственности, и мы пойдем этим путем. Будут государственная собственность и акционерные, кооперативные, арендные предприятия трудящихся, колхозные агрофирмы, вплоть до мелкой частной собственности там, где она нужна, где государственный сектор, крупные предприятия не решают задачи.

А раз так, раз в экономическое пространство войдут все эти собственники, нужен рынок. До сих пор все распределяли государство, правительство — от гвоздя до ракеты. Встав на путь, ведущий к тому, чтобы задействовать материальный интерес человека через реформирование собственности, мы должны были прийти к рынку. Трудно это дается, будет для нашего общества самым большим испытанием, но мы должны его выдержать.

На единицу национального дохода у нас тратится энергии, металла, цемента в 1,5—2 и даже в 3 раза больше, чем в развитых странах. В прошлом высокие цены на нефть на мировом рынке покрывали нашу бесхозяйственность, пренебрежение к технологии. Бесхозяйственность пытались компенсировать и водкой — 100 миллиардов рублей добавляли за счет наращивания производства алкоголя. К этому надо добавить, что у нас была одна из самых милитаризованных экономик в мире, соревновались

(Окончание на 2-й стр.)

Постановление Верховного Совета СССР

О праздновании 73-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции

Советский народ всегда отмечал годовщину Великого Октября как день рождения Советского государства, выдающуюся дату в революционном обновлении мира. Учитывая многочисленные обращения граждан, письма и телеграммы от общественных организаций, трудовых коллективов в связи с празднованием годовщины Октября, Верховный Совет СССР **постановляет:**

Провести 6 ноября 1990 года от имени Верховного Совета СССР в Кремлевском Дворце съездов торжественное заседание, посвященное 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Предусмотреть приглашение на торжественное заседание членов Верховного Совета СССР, народных депутатов, представителей общественных организаций и трудовых коллективов Москвы и Московской области, воинов Московского гарнизона.

Осуществление необходимых мероприятий, связанных с подготовкой и проведением торжественного заседания, посвященного 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, возложить на Президиум Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР выражает уверенность, что Верховные Советы союзных и автономных республик, местные Советы народных депутатов обеспечат проведение главного государственного праздника страны — торжественных заседаний, демонстраций, митингов, народных гуляний, манифестаций — под знаком консолидации и всестороннего обновления нашего общества, верности идеалам Великого Октября.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 23 октября 1990 г.

Час после времени «Ч»

Конечно, я бы с бóльшим удовольствием сообщил, что сбылось пожелание, которое все мы, участники одного из экспериментов по контролю за подземными ядерными взрывами, написали на сейсмограмме, уловившей подземное эхо события за полушарие от нас: «Надеемся, что последнее».

Было это в 1986 году на сейсмостанции Северного Казахстана. Я до сих пор храню тот документ, хотя полностью наши надежды пока не сбылись. Только в этом году США произвели уже семь взрывов новых образцов ядерного оружия, Франция— четыре, Китай — два. Советский Союз до сей поры — ни одного.

Давайте смотреть правде в глаза, какой бы суровой она ни была. «Молчать» дальше в этих

Сообщаем подробности о ядерном взрыве в районе островов Новая Земля

условиях — значило бы отстать от современного уровня вооружения, поставить под угрозу безопасность страны. Но нетрудно и догадаться, что реакция на это событие за рубежом, да и в нашей стране будет неоднозначной. И, как стало привычным в последнее время, обрастет всякого рода догадками и слухами. Поэтому я, опираясь на крепнущие принципы гласности, попросил разрешения быть по возможности свидетелем взрыва, чтобы честно рассказать обо всем, что увижу и услышу.

Самой близкой точкой к этому событию для начала оказался кабинет начальника одного из управлений Военно-Морского

(Окончание на 6-й стр.)

Ответы М. С. Горбачева на вопросы газеты «Эль Паис»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

впервые СССР действует так же, как Запад, а не как Восток. Считаете ли Вы, что это мнение верно?

Несмотря на свое осуждение иракской агрессии и свою поддержку соответствующей резолюции ООН об эмбарго, Советский Союз до сих пор не предпринял никаких мер военного давления, как это сделали многие страны Запада. До какой степени такое поведение определяется нежеланием вызвать отрицательную реакцию на это в мусульманских республиках СССР?

Ответ: Мне кажется, что въевшееся всем нам в поры противопоставление Востока Западу теряет былой смысл. Поэтому оценивать позицию Советского Союза в отношении кризиса в Персидском заливе как переход с «восточной» на «западную» позицию неверно. Это лишь подтверждение тому, что мир основательно *меняется.*

Кризис в Персидском заливе— это своего рода сигнал тревоги, предупреждающий о все еще сохраняющейся опасности возвращения к временам политики силы и агрессии.

Сейчас в заливе подвергаются испытанию способность мирового сообщества действовать по новым критериям международной политики, умение совместными *усилиями заставить виновника* конфликта подчиниться нормам международного права. В решениях Совета Безопасности ООН впервые за многие десятилетия проявилась уникальная солидарность самых разных стран, в основе которой—осознание объединяющей всех ответственности за поддержание мира и стабильности.

Для нас бесспорно, что агрес*сия и насилие, откуда бы они ни* исходили, должны быть осуждены и пресечены коллективными мерами под эгидой ООН. Двойной стандарт здесь исключается.

Конфликты на Ближнем и Среднем Востоке, в том числе застарелая палестинская проблема, продолжают обостряться.

Мы считаем возможным избежать военного взрыва и делаем все от нас зависящее, чтобы добиться политического урегулирования.

Такой курс поддерживают все республики Советского Союза, в том числе и те, где население *в основном мусульманское.* Пользуясь случаем, хотел бы заметить, что ислам, как и другие религии, призывает к миру и терпимости, а не к разжиганию вражды и ненависти.

Вопрос: Думаете ли Вы, что Вы лично необходимы для того, чтобы политика перестройки в СССР развивалась дальше и была успешной?

Ответ: Свой ответ начну с то*го, о чем уже не раз приходилось* говорить. Перестройка не придумана, не взята из чьей-то одной головы. Она продиктована жизнью, объективной логикой предшествующего развития нашего общества. Перестройка призвана была вырвать страну из пут тягчайшего прошлого, и поэтому кризисные явления на ее пути были неизбежны.

Жизнь распорядилась так, что *на меня выпала особая ответственность.* И я не собираюсь уклоняться от этой ответственности.

Перестройка стала, можно сказать, моей судьбой. И пока я буду получать поддержку и доверие, буду упорно продолжать начатое и делать все, что в моих силах, для успеха перестройки.

Вопрос: Каким Вы хотели бы оставить Советский Союз Вашему *преемнику?*

Ответ: Сейчас перестройка вступила в критическую фазу. Выбор мы сделали. Начат переход к рынку, складывается многопартийная демократическая система, идет разработка основ новой, небывалой государственной структуры — Союза суверенных государств. Мы открылись внешнему миру, активно участвуем в формировании нового всеобщего мирового порядка. Наша цель включить страну в общецивилизационный всемирный процесс как органичную его часть.

Конечно, перестройка не решит всех проблем. Этого вообще не может быть. Не претендуем мы и получить некое идеальное, стерильное общество, в котором не будет ни противоречий, ни конфликтов. От подобных иллюзий мы, кажется, все избавляемся. Будем создавать такие демократические механизмы, которые позволяли бы наименее болезненно преодолевать противоречия, находить оптимальные решения возникающих проблем, синтезировать интересы различных общественных групп, слоев, наций и народов. Верю, что в ближайшие годы мы сумеем серьезно продвинуться вперед.

Хочу видеть свою страну процветающей, такой, в которой всем и каждому жилось бы свободно, хорошо, в которой каждый мог бы раскрыть свои способности и реализовать свои возможности. Страна для меня не нечто общее, абстрактное. Это люди, граждане. И главное в том, чтобы экономическая, политическая, экологическая, культурная, нравственная среда для них была максимально благоприятной.

Вопрос: Господин Горбачев! Один из самых интересующих Запад вопросов: продолжаете ли Вы считать себя коммунистом и что такое коммунизм с Вашей *точки зрения? Не является ли* перестройка такой же попыткой радикальных преобразований советского общества, какой была новая экономическая политика Ленина?

Ответ: Здесь сразу несколько вопросов, и достаточно сложных. Впрочем, мне уже приходилось говорить на подобные темы.

Если начать с конца, то переживаемый нами период действительно может быть сравним с переходом к нэпу в 20-х годах. И тогда, и сейчас общество — на переломном рубеже. К сожалению, многие тогда не поняли глубину ленинского замысла, восприняли нэп в лучшем случае как тактический ход. И это имело тяжелые последствия для страны.

Конечно, не следует буквально понимать эту параллель — ведь сегодня другое время. Новая эпоха требует нового переосмысления самой концепции социализма, решительного и бесповоротного разрыва со всем тем, что связывало это понятие с командно - административной системой и сталинщиной.

Некоторые — и у нас, и за рубежом — советуют попросту отбросить социалистическую идею.

Категорически с этим не согласен — и не только по личным, моральным соображениям. Социалистическая идея уходит в глубины человеческой культуры. Возникновение и развитие ее обусловлено объективными противо*речиями истории, устранить ко*торые никому не дано, как невозможно и уничтожить в людях стремление к тому или иному идеалу справедливости, к достойной жизни. Социалистическая идея не исключает ни рыночной экономики, ни парламентской демократии, ни свобод и прав человека. Она вообще коренится по сути и истокам в общечеловеческих ценностях.

*И кроме того, а это принци*пиально важно: для нашего народа в его большинстве отказ от социалистической идеи был бы равносилен попранию памяти героических дел и неимоверных усилий многих поколений, которые Октябрь 1917-го поднял к сознательному историческому творчеству. И не их вина, что подвиги и жертвы, принесенные ими, пока не дали ни им самим, ни их детям и внукам тех плодов, на которые они надеялись.

Для меня быть коммунистом означает приверженность социалистической идее, демократическому социализму, как идеалу. Философское осмысление его идет, в том числе и в ходе подготовки новой Программы КПСС. Думаю, в этом теоретическом и политическом поиске нас ждет много нового.

Вопрос: Довольны ли Вы той экономической помощью, которую предоставляет Запад Советскому Союзу? В чем вы нуждаетесь еще?

Ответ: На эту тему я не раз высказывался, последний раз всего несколько дней назад: на сессии Верховного Совета СССР.

Поэтому ограничусь следующим. Мы высоко ценим внимание к нашей перестройке, понимание того, что она означает и для всего мира. С удовлетворением отмечаем мы готовность реально поддержать нас экономически, особенно в ближайшие месяцы, когда мы должны стабилизировать ситуацию, а это немыслимо без нормализации потребительского рынка и денежного обращения. Мы рассчитываем на солидарность, надеемся, что она будет деловой, своевременной и ощутимой для населения.

Вообще же наша цель, повторю,— включиться в качестве равноправных партнеров в механизмы европейской и мировой экономики, в мировую финансовую систему. Именно поэтому разви*ваем контакты с Европейскими* сообществами, с ГАТТ, налаживаем связи с Международным и Европейским банками реконструкции и развития, с Международным валютным фондом. Ища себе хороших партнеров, мы и сами, конечно, должны стать и будем надежными, выгодными партнерами.

Пользуюсь случаем, чтобы передать добрые пожелания чита*телям вашей знаменитой газеты.*

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О повышении заинтересованности граждан в хранении сбережений в учреждениях Сберегательного банка СССР

В соответствии с Основными направлениями стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике, одобренными Верховным Советом СССР, и в целях повышения заинтересованности граждан в хранении своих сбережений в учреждениях Сберегательного банка СССР, обеспечения защиты интересов вкладчиков **постановляю:**

1. Сохранить государственный статус Сберегательного банка СССР и подтвердить гарантию вкладов граждан государством.

2. Повысить с 1 ноября 1990 г. процентные ставки по срочным вкладам населения в учреждениях Сберегательного банка СССР в зависимости от сроков, на которые будут помещаться вклады.

Государственному банку СССР и Сберегательному банку СССР определить конкретные размеры процентных ставок.

3. Сберегательному банку СССР обеспечить повышение качества обслуживания населения, принять меры по расширению сферы оказываемых услуг, распространению новых форм привлечения свободных денежных средств граждан, развитию безналичных расчетов и совершенствованию практики кредитования населения.

4. Министерству финансов СССР и Сберегательному банку СССР внести с учетом новой процентной политики необходимые изменения в условия Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года и сертификата Сберегательного банка СССР.

5. Государственному банку СССР внести начиная с 1 ноября 1990 г. новые процентные ставки по депозитам предприятий, организаций и учреждений и представляемым им кредитам.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 25 октября 1990 г.

Подписание советско-аргентинских документов

25 октября в Большом Кремлевском дворце Президент СССР М. С. Горбачев и Президент Аргентинской Республики К. С. Менем подписали «Декларацию о принципах сотрудничества между Советским Союзом и Аргентиной».

Затем состоялось подписание других советско-аргентинских документов.

Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министр иностранных дел и культа Аргентины Д. Кавалло подписали соглашения между правительствами СССР и Аргентины о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии; в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; в борьбе против злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами, их незаконного производства и оборота.

В церемонии подписания документов приняли участие:

с советской стороны — Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, министр внутренних дел СССР В. В. Бакатин, министр атомной энергетики и промышленности СССР В. Ф. Коновалов, заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Комплектов, посол СССР в Аргентине В. В. Никитин, начальник управления латиноамериканских стран МИД СССР В. Д. Николаенко, другие официальные лица;

с аргентинской стороны — посол Аргентинской Республики в СССР Гастон де Прат Гай, начальник главного штаба ВВС Хосе Хулиа, пресс-секретарь президента Умберто Толедо, секретарь по делам государственной службы Густаво Белиз, председатель национальной комиссии по атомной энергии М. Мондино, сенатор Карлос Снопек, член палаты депутатов Умберто Роджеро, заместитель министра экономики по вопросам промышленности и торговли Хорхе Перейра де Оласабаль, директор департамента Центральной и Восточной Европы МИД Аргентины Н. Гарсиа Пинто, другие официальные лица, сопровождающие президента в поездке.

В этот же день Президент СССР М. С. Горбачев устроил завтрак в честь Президента Аргентины К. С. Менема.

◇

Вечером Президент Аргентины отбыл из Москвы в Ленинград. На аэродроме, украшенном государственными флагами Аргентины и СССР, гостя провожали Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

(ТАСС).

Президент СССР: «Приветствую созидательную роль профсоюзов»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

с США, чья экономика почти в 2,5 раза превосходит нашу; кстати, сама Америка не выдерживает уже гонки вооружений. Значительная часть науки работала на военно-промышленный сектор, лучшие фонды были там, лучшие материалы. Все это надо развернуть по-иному, заинтересовать человека, повернуть экономику к нему лицом. Разве это просто!

Проанализируйте ситуацию с отношением к труду с позиций той же добросовестности—сколько здесь отсталого и косного! А *привязанность к иждивенчеству,* стремление все перераспределять, а уж потом думать о производстве? Сейчас начинается здоровый в основе своей процесс, но по многим проблемам мы находимся у последней черты, и, если не удержим ситуацию, не будем позитивно решать многие вопросы, начнется разлад, хаос.

Например. Союз. Было унитар*ное государство, накопилось* много проблем, и, как только ситуация демократизировалась, все они выплеснулись. Могли мы действовать лучше? Да, могли. Но в принципе мы на правильном пути. Надо добиться, чтобы в этом сожительстве народов каждый народ почувствовал уверенность, что он не исчезнет и его язык не исчезнет. Ведь даже на Украине доходило до того, что под угрозой был украинский язык—великий язык великого народа. А малый народ тем более нуждается в защите. Когда я был в Красноярске, один писатель, представитель серьезных народов, говорит мне: Михаил Сергеевич, давайте резервацию создадим, чтобы все-таки сохранить наши народы. Вот до чего доходило дело.

Так вот, и малочисленные народы, и большие нуждаются в том, чтобы все облагородить, включая и Россию. Ведь даже вокруг Москвы, где корни русской государственности, что происходит. Многие дороги заброшены, деревни покинуты, миллионы гектаров прекрасных земель заросли кустарником.

Это значит, всех беда задела, значит, надо Союз изменить коренным образом, чтобы хорошее самочувствие, уверенность в будущем появились у каждого народа. Вот и выстроилась концепция: Союз суверенных государств с максимальными правами мест, чтобы был полнокровным суверенитет в смысле власти, возможности распоряжаться экономикой, ресурсами, культурой и т. д.

Но если взглянуть дальше, то за Союзом суверенных государств уже развал. Это — самая большая опасность, о которой я везде говорю открыто и прямо. Мы должны остановить тех, кто толкает к этому развалу.

Союз суверенных государств даст возможность развернуть потенциал всех народов на основе сотрудничества. Должны быть суверенные республики и полнокровный центр. Это — в интересах всех народов.

Надо прямо сказать, дальше отступать некуда. Тот, кто подозревает, что Горбачев против социализма, не прав. Я против казарменного социализма, против тоталитарного государства, которое подавляет человека. Это что, социализм? **(Аплодисменты).** Это, товарищи, извращение социалистической идеи. Социализм — это справедливость, равенство, свобода. Это организованное общество, где есть демократические институты, механизмы, которые сохраняют и поддерживают правовой порядок. Нам до этого еще далеко. Но не надо под впечатлением бед, которые нас сопровождают, теряться, впадать в панику. Надо понимать глубину поворота, через который мы проходим. Судьба нашего поколения состоит в том, что оно взялось за дело и работает не ради светлого будущего че*рез десятилетия, а для того, что*бы изменить свою собственную жизнь, я уж не говорю о детях и внуках.

Говорят: дайте ответ, ориентир. Никто не даст исчерпывающего ответа на каждый вопрос, который ставят революционные перемены. Мы привыкли жить инструкциями и циркулярами. Теперь в нашем обществе свобода, и ее надо использовать: мыслить, искать. Поэтому и пришли к Основным направлениям. Подходы четко сформулированы, рамки и цели определены, а расписывать из Москвы, что делать на таком-то комбинате, предприятии, в регионе, республике,— это очередная утопия в таком государстве, как наше.

Принципы есть, и надо двигаться, искать с учетом экономических *особенностей и истори*ческих традиций, настроений и зрелости коллектива. Мы отказались от программы, похожей на расписание пассажирских поездов, и пришли к тому, чтобы согласовать принципы, на основе которых все должно делаться. Если же каждый будет действовать на своих принципах, тогда расколемся, вернемся к феодальной раздробленности. Тогда ничего у нас не получится.

В ближайшие полгода решится главное. Это самый трудный период. Нам нужно стабилизировать рынок. Если что-то ударит по отрасли или группе населения, придется делать маневры, будем советоваться, а кое-где придется идти на чрезвычайные меры. Поэтому создаем такие институты, где были бы представлены все республики. Создаем их для того, чтобы держать *связь со всеми отрядами трудя*щихся. И в этом смысле я подхожу к главному, с чего начал: без профсоюзов ничего не получится.

Очень важно, чтобы мы на этом этапе нашли понимание и сотрудничали. Но, если будете ставить руководство страны на колени, ничего путного не получится. Вы должны поддержать решительные, твердые действия *властей, которые будут продик*тованы реальными экономическими процессами. И вы можете рассчитывать, что Президент и правительство будут к вам внимательны. Мы настроены на другой тип отношений, на другую регулярность встреч, бесед и обменов по сравнению с той, которую здесь назвали неудовлетворительной. Тут товарищ высказался персонально и в мой адрес, что *не нашлось времени для* основательных бесед с профсоюзами. Оправдываться нечего, я принимаю этот упрек.

В этот крутой поворотный момент жизни страны люди, уставшие от митинговщины, говорильни, понимают, что нужны согласие, сотрудничество, твердость власти, и все, кто пытается раскачивать корабль дальше, встречают негативную реакцию. Но если кто-то думает, что вот обстановка осложняется и, может быть, вернемся к старым временам, я должен сказать: нет, этого не будет. Мы хотим сделать страну процветающей, и она будет такой, ибо наш народ располагает и большим интеллектуальным потенциалом, и ресурсами, и наукой, и культурой. С нами на сотрудничество идут многие народы, и мы должны быть открыты этому.

Все 70 лет мы искали «ведьм» и вешали ярлыки, у нас был один язык: если есть политический противник — его надо уничтожить. Теперь нужно привыкать выслушивать мнения, сотрудничать со всеми в рамках Конституции и закона. Если вы можете вступить в коалицию — вступайте, так должно быть в нормальном обществе. А то сначала КПСС претендовала на монопо*лию, теперь же другие силы* претендуют, утверждая, что они «истинны», а партия, профсоюзы мало что понимают в том, что происходит. Я за то, чтобы развивался демократический процесс и в рамках Конституции были слышны все голоса, чтобы все слышали друг друга и находили то, что в конце концов приводило бы к согласию на принципах и на целях, к которым мы идем.

В заключение М. С. Горбачев выразил пожелание успешной работы съезду, укрепления профсоюзного движения.

Встреча М. С. Горбачева и К. Менема

25 октября в Кремле состоялась важная, интересная и многообещающая беседа Президента СССР М. С. Горбачева и президента Аргентинской Республики Карлоса Менема. Собеседники встречались впервые, но они без труда нашли общий язык.

Поставив задачу осуществления перестройки, говорил К. Менем, вы в Советском Союзе потрясли основы старого мира. Уважения заслуживают ваши достижения в деле углубления свободы, которыми вы обязаны всестороннему развитию демократии. Конечно, сложнее осуществить реформу экономики. Но здесь мы по своему опыту знаем: лучше один раз пострадать, но зато создать прочную основу для благополучия. Вы можете рассчитывать на Аргентину, как на друга, сказал президент Менем.

Аргентина переживает сейчас свою перестройку, продолжал К. Менем. Он охарактеризовал ее основные направления. М. С. Горбачев пожелал успеха руководству Аргентины, ее народу в осуществлении назревших преобразований.

Естественно, президенты обменялись мнениями относительно мировой ситуации. Изменения, происшедшие в мире, глубоки и продолжают нарастать, отметил М. С. Горбачев. Человечество вступило на дорогу, ведущую к долговременному миру. Большую роль в этом плане сыграл поворот в советско-американских отношениях. Без него ничего бы не произошло. Но теперь надо идти дальше. На повестке дня — процесс глобализации безопасности, его распространение на Латинскую Америку, Африку и, конечно, на азиатско-тихоокеанский регион. Опыт Европы, сумевшей преодолеть противостояние Востока и Запада, может сыграть позитивную роль в поиске новых решений, отвечающих условиям других регионов. На это мы направляем свои усилия.

К. Менем в свою очередь отметил, что начавшийся процесс разоружения, окончание «холодной войны» меняют мышление народов. Я, говорил президент, не со*гласен с делением мира на пер*вый, второй и третий. Поддерживаю идеи нового мышления — мир един. Люди, конечно, везде разные. Они принадлежат к разным национальностям, религиям, идеологиям, но везде — это люди. И устанавливающийся новый мировой порядок должен служить человеку.

Собеседники были единодушны в том, что огромную и возрастающую роль ныне играет ООН. Сорок лет, заметил М. С. Горбачев, эта организация не могла использовать свой потенциал. Но теперь она получила возможность раскрыть его. В последнее время в работе ООН появляется все больше элементов согласия. Это проявилось, в частности, в единодушном осуждении агрессивных действий Ирака. Новое мышление проходит проверку, и проходит ее успешно.

Особо был затронут вопрос о ситуации в Латинской Америке. По оценке К. Менема положение на континенте тяжелое. Но путь, на который он вступил — путь демократизации, углубления интеграционных процессов в экономике,— правилен. М. С. Горбачев согласился с тем, что континент выходит ныне на новую дорогу. Наши отношения со странами Латинской Америки хорошие, мы высоко их ценим и будем развивать, сказал он.

С обеих сторон было выражено твердое стремление к расширению и углублению всесторон*них связей между* СССР и Аргентиной. Возможности для этого налицо, и они будут использоваться.

М. С. Горбачев и К. Менем условились продолжать контакты как путем личных встреч, так и иными путями. Оба они оценили свой диалог как взаимополезный.

На беседе присутствовали: с аргентинской стороны — министр иностранных дел и культа Д. Кавалло, посол Аргентины в СССР Г. де Прат Гай, секретарь президента У. Толедо; с советской стороны — министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, посол СССР в Аргентине В. В. Никитин, советник Президента В. В. Загладин.

(ТАСС).

Еще раз о привилегиях

Заметки с заседания Комиссии XXVIII съезда КПСС по привилегиям

Вопрос о привилегиях в партии, и прежде всего в высших руководящих кругах, стал в последние годы едва ли не самым острым и болезненным.

Страсти не затихают и по сей день. И не случайно на XXVIII съезде КПСС была создана специальная комиссия, в которую вошли 30 делегатов, в том числе *десять рабочих и колхозников.* Ее председателем стал Ю. Песков, генеральный директор объединения «Ростсельмаш». Еще в ходе съезда состоялось первое заседание комиссии. На нем была определена цель — основательно, снизу доверху, проверить, какими привилегиями и льготами пользуются партийные работники сегодня и, если есть где-то нарушения, злоупотребления, устранить их, сказать об этом правду народу.

Очередное заседание комиссии состоялось на днях. Были подведены предварительные итоги начатой работы. Комиссия обсудила также отчет управляющего делами ЦК КПСС Н. Кручины об упорядочении материально-бытового обеспечения аппарата ЦК КПСС, партийных комитетов и партучреждений, а также бывших руководящих работников КПСС, ныне пенсионеров.

Было отмечено, что в последнее время по этим направлениям многое уже сделано. Взять хотя бы вопрос обеспечения жильем и транспортом. Известно немало примеров, когда отдельные руководители, используя данную им власть, ухитрялись получать огромные квартиры в домах с так называемой улучшенной планировкой, минуя очередь, нарушая *всякие нормы. Причем это отно*сится не только к работникам ЦК, а и к секретарям крайкомов и обкомов партии, другим номенклатурным чинам. Сейчас эти льготы отменены. Жильем партработники обеспечиваются на общих основаниях, ордера на заселение выдаются в исполкомах местных Советов. Прекращено проектирование и строительство домов для работников парторганов по индивидуальным проектам. Упорядочена и система предоставления служебного транспорта—начиная с ЦК КПСС и кончая райкомами партии...

Изменения произошли в сфере обеспечения партработников санаторными путевками, загородными дачами, лечебными учреждениями, продуктами питания и т. д. Для заведующих отделами ЦК КПСС и первых секретарей крайкомов, обкомов партии отменено, например, бесплатное пользование дачами в летний период, секретари ЦК переведены с госдач в дома отдыха Управления делами с оплатой на общих основаниях. Не будет теперь предоставляться руководящим работникам ЦК и партийных органов льготная путевка на члена семьи... Не выдаются разного рода «пайки» и «заказы».

Вместе с тем, обсуждая вопрос *об упорядочении существовав*ших льгот, комиссия пришла к выводу: необходима более обстоятельная проверка и в центре, и на местах. Есть факты, что кое-где и по сей день некоторые руководители на виду у населения ухитряются получать вне очереди жилье, дачные участки, где строят огромные хоромы, и т. д. Но это происходит не потому, что есть на то решение ЦК или *узаконенное право, а просто эти* люди потеряли совесть, не чувствуют ответственности за авторитет партийного работника. Подобные факты комиссия намерена проверять во взаимодействии с членами ЦКК, правоохранительными органами, делегатами съезда, всеми коммунистами.

Вместе с тем в ходе обсуждения этой действительно острой, волнующей людей проблемы открылась и такая грань.

— Почему,—спрашивала секретарь парткома Ташкентского трикотажного объединения «Малика» Г. Григорьян,— вопрос о привилегиях возникает только в отношении партийных кадров? Разве их нет в Советах, профсоюзах? Но бесконечно пропускают через «мясорубку» критики только партию...

Об этом говорили также члены комиссии: А. Тишкевич—председатель *исполкома Минского об*ластного Совета народных депутатов, В. Белоусов—бригадир Семипалатинского цементного завода, П. Середа—тракторист колхоза «Жовтень» Черниговской области и другие.

Получилась парадоксальная картина. Сегодня, скажем, на Кубани любой более или менее крупный завод, колхоз, совхоз имеет собственные базы отдыха и профилактории, больницы и лечебные кабинеты, пионерские лагеря, спортивные залы и бассейны, предоставляет своим коллективам поистине огромные привилегии в обслуживании, лечении, отдыхе. А партийные комитеты, щедро раздав все, что было, остались ни с чем. Такая же ситуация сложилась и в других регионах.

Поэтому комиссия по привилегиям пришла к такому выводу. Да, надо открыто и честно сказать правду как о прошлых «грехах», так и о том, что есть у партаппарата сегодня. И внести предложения: как, исходя из финансовых возможностей, упорядочить систему материально-бытового обеспечения партийных кадров—начиная с низовой организации и до высших инстанций. Излишков, нарушений быть, понятно, не должно. Но условия для работы, отдыха, лечения необходимо создавать всюду, не забывая и ветеранов КПСС.

Партия против незаслуженных привилегий. Причем не только в своем аппарате, но и в других сферах общества. К сожалению, есть примеры, когда многие льготы, от которых отказался партактив, потихоньку переходят в другие руководящие органы в центре и на местах. Разве такой справедливости ждет народ?

Комиссия утвердила план работы на ближайший период.

На заседании комиссии выступили член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин, первый заместитель председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов.

К. АКСЕНОВ.
Корр. «Правды» по Краснодарскому краю, зам. председателя комиссии XXVIII съезда КПСС «О привилегиях в партийных органах».

В поиске путей взаимодействия и согласия

Состоялось первое заседание общественно-политической комиссии ЦК КПСС, на котором были обсуждены принципы положения комиссии, ее первостепенные задачи и цели.

С сообщением на комиссии выступил секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов.

Главная задача комиссии, подчеркивалось в ходе заседания,— помогать ЦК КПСС как высшему коллективному органу партии в выработке и практическом осуществлении научно *обоснованной стратегии и такти*ки в общественно-политической сфере.

Учитывая особую динамичность политической жизни, члены комиссии пришли к выводу не ставить перспективные планы работы в жесткие рамки, выделив при этом важнейшими направлениями своей деятельности вопросы работы с коммунистами — депутатами в Советах, взаимоотношения с новыми политическими партиями, общественными движениями и организациями, рабочее движение.

По вопросам выработки тактики взаимодействия с другими общественными формациями было внесено немало интересных предложений.

На комиссии создана группа, которая должна по этим вопросам подготовить рекомендации для ЦК КПСС.

(ТАСС).

Готовясь ко второму съезду

На обсуждение повестки дня предстоящего второго внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР Верховный Совет, заседавший вчера, намеревался затратить всего один час. Потом в ходе обсуждения решено было добавить еще пятнадцать минут. Затратили фактически более двух часов. И не потому, что, как принято выражаться, утонули в словопрениях. Просто сама обстановка, сложившаяся в республике, в стране, динамичная и острая, обязывала всесторонне и взвешенно определить круг первоочередных проблем.

На сессии Верховного Совета РСФСР

В ходе обсуждения повестки депутаты выслушали немало ярких и острых выступлений, в которых прозвучала глубокая озабоченность избранников народа в связи с нынешней ситуацией в стране. Среди них выступления Н. Медведева, А. Адрова, Ю. Лучинского, других. Народный депутат Д. Волкогонов, в частности, развил выдвигавшееся им на первом Съезде предложение о создании сильного и стабильного Верховного Совета в составе 400—500 человек. В речи содержался ряд негативных оценок внутренней политики руководства страны, которые требуют более детального анализа, к которому мы еще вернемся.

Вчера же депутаты рассмотрели законопроекты о предприятии и предпринимательской деятельности, о свободе вероисповеданий, о статусе народного депутата местных органов власти.

Вопрос о декрете о власти был внесен в постановление Верховного Совета России о созыве внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. С информацией выступила первый заместитель председателя российского парламента С. П. Горячева.

Она сказала, что решено созвать внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР 27 ноября 1990 года в Москве. В программе — два доклада Совета Министров РСФСР: о деятельности правительства по стабилизации экономики, переходу к рыночным отношениям в РСФСР и мерам по ее реализации, а также о возрождении российской деревни и развитии агропромышленного комплекса.

На съезде намечено заслушать доклады комиссий — мандатной — о признании полномочий народных депутатов РСФСР, избранных после I Съезда, и конституционной.

На заседании было принято обращение к Верховному Совету СССР, Президенту СССР, высшим органам государственной власти союзных республик.

В. ИЗГАРШЕВ.

Раскол недопустим

Многие злободневные вопросы были подняты во время поездки в Эстонию секретаря ЦК КПСС О. С. Шенина. За два последних дня он провел встречи с секретарями первичных парторганизаций и первыми секретарями горкомов и райкомов КПЭ. Прошли встречи с секретарями и членами бюро двух ныне существующих ЦК КПЭ.

По сути дела О. С. Шенин выступил в роли политического ведущего в диалоге между коммунистами Эстонии. А этот диалог особенно ценен сегодня, когда приходит пора проведения XXI съезда КПЭ. К чему приведет предстоящий форум коммунистов республики — к полному расколу или к объединению? Вот поистине гамлетовский вопрос для Компартии Эстонии.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).
г. Таллинн.

В условиях рынка

В первой половине четвертого дня съезда оргкомитет представил на суд делегатов типовое генеральное соглашение, которое независимый профсоюз горняков будет заключать с работодателями. Оно было принято за основу. Создана согласительная комиссия для внесения поправок и предложений по этому поводу. Делегаты приняли также за основу программное заявление съезда и декларацию принципов независимого профсоюза шахтеров.

По этим и другим вопросам в зале возникали затяжные споры. Разрядил обстановку представитель делегации Карагандинского бассейна, который предложил быстрее перейти к самой «больной» теме съезда — работе отрасли в условиях рынка. С докладом по этому вопросу выступил министр угольной промышленности СССР М. Щадов. Потом он ответил на многочисленные вопросы делегатов.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

Куда Руху идти

КИЕВ, 25. (Укринформ — ТАСС). Сегодня здесь открылось второе всеукраинское собрание (съезд) Народного движения Украины (Рух). Более двух тысяч делегатов, которые представляют организации этого общественного движения всех областей республики, собрались в Киеве, чтобы наметить конкретные пути, определить стратегию и тактику Руха, обсудить новые формы деятельности.

Молдова: ситуация обостряется

Общественно-политическая ситуация в Молдове, о которой уже давно сообщают средства массовой информации, достигла крайней, если не сказать, роковой черты. Над республикой навис зловещий призрак гражданской войны.

Вчера с самого утра к центральной площади Кишинева отправились автобусы с отрядами добровольцев. Они держали курс на южные районы, где на 28 октября намечены выборы в Верховный Совет Гагаузской республики. Задача отрядов, организованных по призыву Народного фронта Молдовы и ряда других общественных организаций,— не допустить проведения выборов, означающих, по их убеждению, окончательный раскол республики.

Между тем, как сообщают из южных районов, в некоторых селах выборы начались уже вчера утром, то есть досрочно. Специальным распоряжением правительства ССР Молдова со среды запрещен въезд и выезд любых транспортных средств из Комратского и Чадыр-Лунгского районов. На всех ведущих туда дорогах срочно сооружаются контрольно-пропускные пункты.

В момент, когда я передаю эти строки, остался час до начала работы чрезвычайной сессии Верховного Совета ССР Молдова. Сумеют ли парламентарии, осознавая свою небывалую величайшую ответственность, потушить уже зажженный бикфордов шнур? Это станет ясно в ближайшие часы. А пока от площади, отстоящей от здания Верховного Совета всего в ста метрах, все отправляются автобусы с развевающимися «триколорами». И всего один шаг остался до возможного столкновения... Не допустите его, люди!

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

◇

В последний момент, когда номер был уже подготовлен к печати, наш корреспондент передал из Кишинева: после трех часов работы на сессии Верховного Совета ССР Молдова сделан перерыв до утра. По предложению президента республики М. Снегура, решено за это время провести еще один раунд переговоров с лидерами гагаузов.

Собрались в Свердловске

В Свердловске открылся второй съезд Социал-демократической партии России, собравший около 100 делегатов. Им предстоит выработать и принять программу.

(ТАСС).

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ: ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Нужна ли нам идеология?

При всех и всяческих видах дефицита в нашем обществе одно обстоятельство сейчас несомненно: существует *широкое самовыражение личностей, социальных групп, наций, пестрота мнений, взглядов и суждений людей.* Далеко не все эти продукты интеллекта, воли и эмоций носят позитивный заряд: многие из них неконструктивны и даже разрушительны. Но нельзя не признать, во-первых, что такое многообразие имеется и продолжает расти и, во-вторых, что в целом это хорошо, потому что свидетельствует о раскрепощении духовных сил общества.

В этой связи вопрос о том, нужна ли нам идеология, представляется риторическим или даже излишним: единой и единственной идеологии уже нет и восстановление ее вряд ли возможно. Главные пороки прежней идеологической ситуации — догматизм и схоластика, скудость идей, навязывание определенного образа мыслей, контроль за «чистотой» высказываний и суждений — преодолены или во всяком случае утратили свое реальное значение.

ТЕРМИН «идеология» стал восприниматься в обществе отрицательно, ассоциируясь с однобоким, предвзятым отображением действительности, а то и с выдуманными конструкциями пропагандистов.

Однако проблема идеологического *сознания в действительности* является более сложной. Если не навязывать ту или иную идеологию «сверху», извне, то разве не складывается она стихийно, спонтанно, в зависимости от взглядов людей, социальных и национальных групп? Очевидно, это так, и все мы в последнее время наблюдаем активно распространяющийся процесс возникновения широкого «спектра идеологий», от демократических, гуманистических — до самых реакционных. В той или иной степени идеология неизбежна.

Иной вопрос — о полезности идеологии, о мере ее необходимости в обществе. Согласно одной точке зрения, активно распространяющейся в последнее время, никакая идеология нам не нужна, поскольку она всегда искажает действительность, навязывает людям определенные взгляды. Идеология — это средство давления и обмана, форма принуждения.

С других позиций — идеология идеологии рознь. Та или иная система взглядов, идеалов, ценностных ориентаций людей не только неизбежна, но, в зависимости от содержания этих элементов и от исторического контекста, полезна или вредна. Она может быть реакционной или прогрессивной, динамичной или застывшей.

Идеология — духовное выражение интересов классов, партий, групп людей.

Отказ от «единственно верной» идеологии, от ее навязывания обществу повлек за собой плюралистичность мнений, породил большое разнообразие научных, псевдо-научных и прямо антинаучных представлений. Нельзя не заметить, что на фоне этого разнообразия становятся все более настоятельными общественные потребности в компетентном объяснении нашей действительности, объективной оценке происходящих событий, прогнозировании ближайшего и более отдаленного будущего, а также в сохранении и развитии нравственного потенциала общества, его духовной культуры.

При этом обнаруживается острая нужда в разработке сложных и многообразных проблем общественных наук — философии, политической экономии, социологии, этики, психологии, правоведения. Но и не только: думается, что такая же нужда есть и в формировании идеологических представлений, которые были бы адекватны нашему современному обществу, отражали бы прогрессивные ценности и идеалы. Стихийное формирование идеологий не отменяет сознательной теоретической работы мысли; развитие идеологических представлений в том или ином направлении — необходимый, в общем, неизбежный плод усилий ученого, политика, общественного деятеля.

Кто может взять на себя труд создания новой идеологии? Такая постановка вопроса неверна в принципе. Единую и единственную идеологию нашего общества создавать не нужно, да и сделать это невозможно. Но можно и нужно другое. Каждый приверженец философской, политической или нравственной системы сам формирует свои идеологические взгляды. И здесь полезны хотя бы относительная четкость и завершенность. Те из нас, кто является сторонником демократии и гуманизма, также вправе и, я уверен, должны подумать об утверждении тех идеологических ценностей, которые разделяются ими. Многие из этих ценностей нашли отражение в документах, обсуждавшихся перед XXVIII съездом партии и позднее принятых съездом. Тем не менее сказать, что мы теперь уже имеем *разработанную, достаточно развитую* идеологию гуманного, демократического социализма, видимо, нельзя. Существуют лишь отрывочные суждения, отдельные идеи, не образовавшие единую систему. Но и отказываться от формирования и развития собственной идеологии нет никаких оснований.

Потребность в выработке такой системы взглядов прежде всего обусловлена задачей сплочения единомышленников социалистической платформы. Но разработка идеологических основ гуманного, демократического социализма имела бы, надо полагать, и более широкое значение для самых разных слоев нашего общества, формирующих свои политические, социальные, нравственные идеалы. Нужна и пропаганда этих взглядов и практических выводов. При этом новая социалистическая идеология ни в коей мере не должна быть однозначной, тем более — «государственной идеологией» прошлого. Сама платформа, соответствующая этим взглядам,—только один из возможных подходов к оценке современности и прогнозированию будущего. Никакая совокупность взглядов или ценностных представлений не может никому навязываться; идеология не должна претендовать на исключительность или истинность в последней инстанции. Иными словами, должен быть провозглашен принцип **свободы идеологии.** Он означает плюралистичность воззрений, добровольность принятия той или иной системы взглядов, возможность их пропаганды, коль скоро при этом не нарушаются государственные законы.

Историческое время диктует приоритеты в системе знаний и ценностных ориентаций, определяет главное и второстепенное. В последние годы и даже месяцы все резче поляризуются общественно-политические взгляды и нравственные позиции людей. В этих условиях каждое идеологическое направление просто обязано провозгласить свои принципы, отстаивать их, бороться за разделяемые ценности.

Драматические события последних лет резко сместили акценты. Идеология приказа, команды, административного произвола стремительно уходит в прошлое. Однако на смену ей приходит двойственное сознание и поведение: тяга к демократизму и одновременно практика анархического безвластия. Идеологическая основа последнего— отрицание гражданских обязанностей. С этим связаны и гипертрофированные представления о государственной независимости регионов, и объявление «суверенитета» города, района, предприятия и т. п. Понятно, что все это — реакция на прежние антидемократические государственные «порядки».

Гуманный, демократический социализм не может жить и развиваться ни при командной системе, ни в условиях анархии. Есть ряд древних, можно сказать, элементарных и хорошо известных общих принципов демократии и политической культуры, которые в то же время представляют собой главные идеологические постулаты в этой области, а именно: политические, государственные решения должны вырабатываться демократическим путем, с использованием всех механизмов выявления разных интересов, с учетом общественного мнения, в обстановке гласности. Принятые же решения подлежат неуклонному выполнению под контролем государственных органов и, если необходимо, с использованием санкций закона. Кажутся очевидными по крайней мере следующие положения: необходимость государственной власти, основанной на демократической представительной системе, уважение к ней и принятым ею решениям; обязательность этих решений для всех учреждений, должностных лиц и граждан; демократический контроль за их исполнением. Разумеется, эти положения требуют детализации и развития.

Политическая идеология, свойственная гуманному, демократическому социализму, предполагает ясные позиции по национальному вопросу. Сейчас это — проблема нового Союзного договора. Нельзя не признать, что общественная мысль слабо участвует в тех дискуссиях о принципах и содержании Союзного договора, которые ведутся политиками на официальном и неофициальном уровнях. Пока недостаточно ясно выражено и отношение к вопросу, который стал уже камнем преткновения в национальных отношениях: *действует ли союзный закон на республиканских территориях?* С точки зрения здравого смысла, не говоря уж о политических теориях, кажется очевидным: каждый закон действует в соответствии с компетенцией органа, его принявшего. Если союзный закон удовлетворяет этому требованию, он не нуждается в ратификации республиканскими органами. Иное понимание как раз и ведет к тому параличу власти, который обнаружился в последнее время.

Политическая идеология включает отношение к партиям и другим общественным организациям и массовым движениям. Она охватывает и международные проблемы, центральным идеологическим узлом которых является новое политическое мышление. Во всех этих направлениях нужна активная теоретическая работа.

Второе — **экономическая идеология,** подвергшаяся теперь наибольшим изменениям. Происходит переход к рынку, но его идеологические последствия далеко не осознаны. Здесь пока больше вопросов, чем ответов. Должна ли — стихийно или целенаправленно — возникнуть в стране «рыночная идеология»? Следует ли ее поддерживать? Будет ли она чем-нибудь отличаться от идеологии капитализма? Эти проблемы не разработаны. Не определено наше отношение к противоречию: «равенство—свобода», которое в своем цивилизованном варианте выглядит как: «социальная защищенность—трудовая активность». Но ведь есть и другой, грубый вариант: «уравниловка (иждивенчество)—рвачество, диктат предпринимателя». Как преодолеть это противоречие, к какой его стороне склониться? Или искать компромиссы? Эти контраверзы совершенно еще не осознаны специалистами общественных наук, мы пока пренебрегаем ими,— очевидно, до той поры, когда столкнемся с ними на практике.

Экономическая идеология гуманного, демократического социализма не может сводиться к простому призыву двигаться к регулируемой рыночной экономике. Она должна включать четкое решение следующих вопросов: отношение к разным видам собственности, в том числе на землю: отношение к частному предпринимательству, свободе торговли и другим институтам рынка: определение феномена эксплуатации человека человеком и отношение к нему; оценка противоречивых интересов города и села, продавца и покупателя, предпринимателя и наемного рабочего, выявление идеологических позиций каждого из них. Как видно, в этой области предстоит значительная работа для обществоведов и других специалистов.

Третье направление — **гуманитарная идеология.** Речь идет об отношении к человеку, о его месте в современном обществе. Социализм потому мы и называем гуманным, что в его основе лежит уважение к человеку, приоритетность его интересов. Но в полной мере это положение еще не осознано и, главное,— не воплощено в жизнь.

Научные разработки гуманитарной идеологии находятся в самом начале. Если о правах человека сказано уже довольно много, то права народов, наций определены весьма приблизительным образом. Границы свободы личности, группы, общественных объединений не имеют четких очертаний. Отсюда шараханья и крайности — от подавления личности группой (особенно в области национальных отношений) до провозглашения «суверенитета личности», тяготеющего к анархизму. Неясны грани религиозной и нравственной свободы, последнюю, к тому же следует четко разграничивать с проповедью безнравственности, вседозволенности, порнографии, вандализма.

Четвертое — **идеология в области культуры.** Сама задача сохранения духовной культуры — это не только практическая, но и идеологическая задача, предполагающая активную пропаганду усилий, направленных на сбережение культурного наследия, развитие многонационального искусства, литературы, языка. Некоторые принципы отношения к культурным ценностям должны быть, по-видимому, закреплены как определенные устои, отправные точки гуманного, демократического социализма. Например: свобода творчества и самовыражения в сфере культуры; свобода информации и право каждого на пользование достижениями культуры; забота о сохранении памятников культуры во всем мире; свобода образования, его плюралистичность и гуманизм. Нуждаются в разработке проблемы эстетики, сравнительного искусствоведения и литературоведения, принципы оценки художественного мастерства, отношения к так называемой массовой культуре. Главное противоречие, по которому следует определиться, заключается в том, что, с одной стороны, необходимо расширение свободы творчества, признание полноправия всех направлений и оттенков в сфере культуры, абсолютного их равенства, а с другой — ограждение духовной жизни общества, его ценностей от дешевых и вредных поделок, от нравственного разложения под маской культурного плюрализма.

Как видно, и здесь снова возникает та же дихотомия, что и применительно к другим идеологическим направлениям: свобода *как мера самоопределения личности и уважения прав других людей* — или же анархия, власть сильного, политический и духовный экстремизм. Выход из этого противоречия в развитии прогрессивного миропонимания, повышения политической и общей культуры населения, пропаганде гуманистических идей и, конечно, в их практическом осуществлении во всех областях государственной и общественной жизни.

Основные представления, касающиеся гуманного, демократического социализма, сложились на базе советской действительности. Вместе с тем очевидно, что, вырабатывая основы идеологических оценок различных сторон человеческого существования, нельзя замыкаться только на событиях сегодняшнего дня, к тому же происходящих на нашей Родине. Гуманизм и демократия — духовные завоевания всего человечества. По выражению одного старого философа, «просвещенный ум составляется из умов предшествующих веков». Принципы гуманного, демократического социализма во многом вбирают в себя опыт и идеи прошлого, те общечеловеческие ценности, которые родились на иной почве, но осознаны и признаны другими странами и народами. Для развития этих идей и ценностей требуется широкое использование достижений человеческой культуры. Овладение ими — актуальная задача для всех слоев нашего современного общества.

Итак, нужна ли нам идеология? Она нужна, если она гуманна и демократична, если способствует консолидации нашего общества на основе общечеловеческих интересов. Иными словами: она нужна как концентрированное выражение всего позитивного, чем мы теперь располагаем и к чему стремимся в будущем.

В. КУДРЯВЦЕВ.
Академик.

ЛИТВА: ПОЛОЖЕНИЕ НА СЕЛЕ

Все есть, кроме спокойствия

Можно ли в дождливой Литве собрать 50 центнеров пшеницы с гектара! Да! Нынче это удалось фермеру А. Суете из Алитусского района. Всего же осенью он продал государству 90 тонн зерна. Рады и в колхозе «Сауле», бесплатно выделившем А. Суете на пару с сыном почти сорок гектаров земли. Скоро продаст новый фермер и овощи, выращенные на своем поле. Результаты хорошие, а ведь только еще начал. Вот на что способны заинтересованность, опыт. Поднимаются уже и строительные конструкции семейной фермы, где будут выращиваться свиньи, телята.

— Здесь, у озера, усадьбу поставлю,— мечтает А. Суета.

КАК НЕ ПОЗАВИДОВАТЬ хозяину, его умению и сноровке? Не случайно землю выделили именно ему. Может он ее оставить наследникам. Только ни продавать, ни сдавать в аренду не имеет права. Это его вполне устраивает. Однако вижу в глазах фермера и тревогу. Оказывается, вовсе не ясно ему будущее. Грядет в республике очередной аграрный «переворот». По проектам, высказываниям парламентариев наметилась основная идея: продажа, возвращение земли бывшим собственникам, их родственникам. Знает фермер и то, что живет где-то на Западе претендент на его поле. Если возвратят землю, справедливо ли будет?

Теперь по-иному поставим вопрос. Справедливо ли отнимать землю у таких, как А. Суета, вложивших в нее немало труда? Как тут ответить? Не принята пока в республике аграрная реформа, но ее идея витает в воздухе, будоражит крестьянство

Председатель колхоза «Сауле» Й. Юравичюс — человек осторожный, как и все крестьяне в Литве, предпочитающие говорить не о политике, а о работе, насущных своих проблемах.

Семь раз взвесит мысль Й Юравичюс, прежде чем выскажет, решение примет. Потому и хозяин крепкий. Колхоз — с миллионными прибылями. Живут люди в уютных домах. Есть магазины, Дом культуры, амбулатория.

Как живут в «Сауле», так и работают. Все взаимосвязано и взаимозависимо. Об отношении к делу сужу хотя бы по усадьбе колхоза. Чисто, аккуратно.

Урожай нынче в «Сауле», несмотря на непогоду, убрали без посторонней помощи. Около 34 центнеров в среднем с гектара. Пониже, чем у А. Суеты. Потому и дает председатель землю настоящим хозяевам, тем, кто хочет закрепиться на ней. Считает: пусть соревнуются личное с общественным. Впрочем, такое уж личное, оторванное от людей? Колхоз фермеру и техникой, и материалами, и кормами поможет. Фермер в свою очередь экономические показатели хозяйства подтянет. Постойте, так ведь и это похоже на колхоз — коллективное хозяйство

Правда, считает Й. Юравичюс, коль захочет кто-то стать единоличником — это его дело. Лишь бы умел хозяйствовать.

Только вот литовский крестьянин, как, впрочем, и повсюду,— народ тертый, знает, почем фунт лиха. Поперек горла ему аграрные «перевороты». Со многими селянами из разных колхозов и совхозов республики пришлось мне беседовать. И все осторожно выражали мысль: не надо спешить, нельзя насильно разрушать колхозы и совхозы.

Набедокурили в свое время с насильственной коллективизацией. Теперь назревает тот же процесс с приставкой «де». Кое-кто утверждает: разучился крестьянин за годы Советской власти по-настоящему работать на земле. Потому, дескать, и цепляется за колхозы. Это он-то, литовский труженик, разучился?! Добро бы, шла речь о хозяйствах-развалюхах, а тут — крепкие, с миллионными прибылями. По прошлогодним данным на одного жителя республики было произведено 145 килограммов мяса и 900 килограммов молока.

— Пусть крестьяне сами выбирают способ хозяйствования,— считает Й. Юравичюс.— Однако необходимо решать проблемы обеспечения деревни. Не хватает техники, строительных материалов. Как оценить то, что сейчас происходит? Катимся *в яму*...

То же говорили мне, к примеру, труженики колхоза «Гирининкай», что под Клайпедой, на «окраине» республики. Те же настроения. О политике стараются не говорить. Но лишь коснется беседа насущного, идей приватизации, слышишь:

— Что же мы будем делать на своих участках в одиночку? Где технику взять?

Председатель «Гирининкай» Ю. Лапинскас тоже говорит с крестьянской осторожностью:

— Многие думают: сделают один шаг, и как шведы заживут. Забывают, что шведы к своему благополучию шли не одно десятилетие.

А ветеран труда С. Гирджюнас прямолинеен в оценке аграрных новаций парламента Литвы:

— Доведут республику до беды.

Справедлива ли такая категоричность? Реформы еще нет. Строится пока все на опасениях, но опасениях небезосновательных. Премьер-министр К. Прунскене была вынуждена выступить в связи с создавшейся на селе напряженностью в республиканской печати. Заявила, что предстоящая реформа не направлена против колхозов и совхозов. Но слова словами, а крестьяне боятся: что если вновь, как не раз уже бывало в истории, проедутся политики на их горбу? Недаром в газетах, которые не заподозришь в большой любви к Компартии Литвы (КПСС), выступающей против планов парламента, видишь ту же тревогу.

Крестьяне устали от разговоров о форме собственности. Они хотят просто работать на земле.

— Вот издадите закон о частной собственности на землю — все ли беды села как рукой снимет? — спрашивает корреспондент газеты «Летувос ритас» А. Квядарене депутата Верховного Совета Литвы Й. Пангониса.

— Думаю, что землю надо давать тем, кто на ней готов работать, а не бывшим ее владельцам,— отвечает он.— Многие из них предвкушают, как сдадут «вотчину» в аренду. Попозже, когда государство встанет на ноги и обзаведется твердой валютой, вообще продадут ее за хорошую цену. У меня впечатление, что и в парламенте кое-кто носится с такими планами.

— Много теперь говорят: землю бы скорей раздать надо. Раздать — не велик труд,— рассуждает на страницах газеты «Эхо Литвы» пожилой колхозник из деревни Криклиняй Пасвальского района А. Скумбинас.— Обрабатывать чем? Сначала промышленность надо наладить так, чтобы за каждой мелочью не метаться по всей республике.

А Я. Граблюнене из колхоза «Вильтис» Игналинского района за сохранение хозяйств и потому еще, что в одиночку не поставить на ноги детей женщине, оставшейся без мужа. Не выжить и немощным старикам. И никакими политическими изысками не заставишь крестьянина отказаться от мыслей «о животе своем». И это естественно. Один руководитель признался мне:

— Дело явно идет к развалу колхозов. Я уже подготовился. Взял землю. Купил трактор и грузовичок. Буду хозяйствовать. Чем я хуже других?

Но то — председатель, с его сложившимися за годы знакомствами, связями. А где и на какие средства купит трактор «простолюдин»? Стало быть, пойдет батрачить к латифундисту? Потому и держатся люди за хозяйство коллективное.

— Мы, председатели, стали для некоторых чем-то вроде врагов народа,— с горечью говорил мне Й. Кизялис из знаменитого колхоза «Пуня».

Все есть у людей в этом хозяйстве, кроме разве что «птичьего молока». Вопреки утверждениям о развале литовского села. Красуются в поселке здания необычной архитектуры.

Все есть, кроме спокойствия. И такое ощущение — повсюду.

Я совершил поездку не по так называемым «красным районам» — Вильнюсскому, Шальчининкскому, где к решениям парламента Литвы особенно острое отношение, где не признают акта от 11 марта. Не привожу мнений крестьян из этих зон. Не обращаюсь и к публикациям в газетах Компартии Литвы (КПСС), чтобы не быть обвиненным в предвзятости.

Справедливости ради скажу: есть и среди крестьян, хотя и значительно меньше, сторонники немедленной приватизации села. Но и у них осторожные высказывания. Один из них заявил, в частности:

— Хороша та реформа, которая полезна большинству, а не кругу избранников...

Ведь и Й. Юравичюс так думает. И я тоже. В резолюции XXI съезда КПЛ (КПСС) «Об аграрной политике Компартии Литвы (КПСС)» также говорится: «Съезд считает, что характер и масштаб аграрных преобразований должны определяться путем референдума крестьянства, учитывая современное состояние землеиспользования в Литве».

Компартия республики (КПСС) высказывается за совершенствование экономической и производственной деятельности коллективных хозяйств, многообразие форм собственности на землю и другие средства производства, за утверждение права крестьян на владение, пользование и наследование земли. Она должна выделяться бесплатно и навечно.

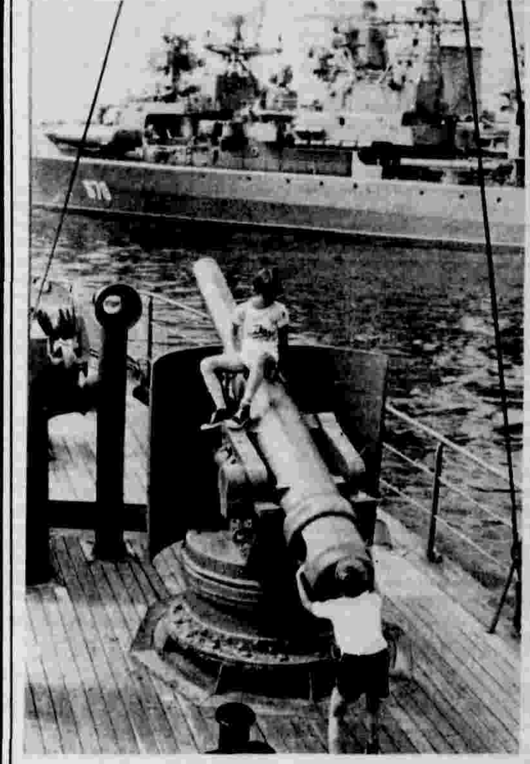
Пусть решают сами селяне, как им жить и город кормить. Насоветовались. Они в этом деле знают, наверное, куда больше, нежели иные теоретики. И вряд ли заслуживает литовский крестьянин упрека в том, что в заботах «о животе» забыл о духовном наследии, возрождении национального самосознания. Еще в начале 60-х годов председатель колхоза «Обелия» А. Гражулис заложил удивительный парк — «Легенды Дайнавы», завершенный уже другим руководителем хозяйства — П. Саснаускасом.

Гуляю по парку, который был еще несколько лет назад излюбленным местом отдыха селян. Чудные резные скульптуры — герои литературных произведений. Но повсюду ныне — печать запустения. Вряд ли думали те, кто без шума и криков встал у истоков возрождения национального самосознания, что спустя годы их парк, выдержавший не одну атаку национальной бюрократии (ведь здесь увидишь даже изваяния древних князей Литвы), будет начисто забыт.

Печать запустения и в «Пуне», у легендарного холма, овеянного романтическим ореолом. Когда-то за ним тоже ухаживали. Легенда гласит, что здесь возвышался замок, оберегавший гордый народ от врагов. Многие знают его название. Пиленай И когда псы-рыцари попытались взять его и были близки к успеху, защитники сожгли замок, а вместе с ним — себя. Память о них в народе — вечная. Почему же активисты сегодняшнего возрождения забыли это место?

А может быть, обвинения в адрес крестьян, запустение этих мест и планы возвращения земли прежним хозяевам как-то связаны одной нитью?

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.



Такая разная судьба

В бухте Золотой Рог во Владивостоке стоит необычный музей Краснознаменного Тихоокеанского флота. Разместился он в первом боевом корабле флота «Красный вымпел». Год рождения корабля — 1923-й, а с 1958 года этот сторожевик стал музеем. В трюмах судна разместилась экспозиция, рассказывающая о революционных событиях, становлении традиций Военно-Морского Флота на Дальнем Востоке.

А неподалеку другая достопримечательность Дальневосточного военно-морского флота — огромное кладбище списанных военных кораблей. Брошенные боевые гиганты ржавеют в море, постепенно превращаясь в труху, захламляя огромное водное пространство.

● Мальчишки — постоянные посетители музея.

● Кладбище кораблей под Владивостоком.

Фото В. Гурина (ТАСС).



Открывается новая эра

Интервью Фелипе Гонсалеса накануне визита в Испанию Президента СССР Горбачева

МАДРИД, 25. (ТАСС). С Михаилом Горбачевым мы начали очень интересный диалог в мае 1986 года во время моего визита в Москву. Это был период начала, бесспорно, чрезвычайного эксперимента — перестройки. В ходе диалога проходил обмен опытом каждой из наших стран, мнениями о социализме, об общеевропейском строительстве и международных отношениях. Об этом заявил Председатель правительства Испании Фелипе Гонсалес в интервью корреспондентам ТАСС накануне официального визита в эту страну Президента СССР М. С. Горбачева.

Мы продолжим наши переговоры в Мадриде, сказал он, учитывая, что за четыре прошедших года произошло очень много событий и многое изменилось.

Мы живем сейчас со смешанным чувством тревоги и ожидания: открывается новая эра в истории Европы и истории мира, вызванная также перестройкой. Отношения между Востоком и Западом строятся на совершенно новой основе — взаимопонимании, взаимозависимости, ликвидации противоборства, разрушении образа врага, устранении блоковой политики.

Изменения, осуществляемые в Советском Союзе под импульсом перестройки, подчеркнул глава испанского правительства, — это, вероятно, самые важные политические, экономические и социальные преобразования на земном шаре в XX веке, предпринимаемые в мирный период. Мне кажется, что это феномен более важный, чем Октябрь 1917 года. Мы перед лицом чрезвычайно важного исторического периода. Это процесс радикальных изменений, имеющих многочисленные внутренние и международные последствия. С самого начала я следил за ходом перестройки с чрезвычайным интересом и вниманием. Я знаю, что имеется очень много трудностей, которые могут решаться только внутри, а не вне страны. Испания будет содействовать успеху перестройки по мере своих возможностей.

Касаясь международных вопросов, Ф. Гонсалес выделил предстоящую встречу в верхах СБСЕ в Париже, где, по его мнению, может быть принят первый пакет мер, которые дадут больший импульс хельсинкскому процессу, выработке соглашения о сокращении обычных вооружений, взаимному признанию необходимости придать больший уровень институциализации СБСЕ. Будет одобрена важная декларация, которая станет историческим рубежом. Ф. Гонсалес высказался за распространение общеевропейского процесса безопасности и сотрудничества на другие районы мира, в частности на Средиземноморье. СБСЕ, указал он, — это действенный инструмент, который в нынешний момент приобретает свою полную эффективность в отношениях между Восточной и Западной Европой с участием Соединенных Штатов и Канады.

Отвечая на вопрос об отношениях между правящей Испанской социалистической рабочей партией и КПСС в условиях многопартийности в СССР, Ф. Гонсалес отметил, что как руководитель партии испанских социалистов он будет поддерживать в будущем хорошие отношения с КПСС, что не исключает, однако, контактов с другими политическими силами.

СССР, сказал в заключение глава испанского кабинета, переживает период очень глубоких изменений, самый сложный период на стыке двух миров — прошлый мир уже не функционирует, не дает ответа на проблемы, а новый, который надо построить, пока не срабатывает. Переход к рыночной экономике — это задача огромной сложности. Но рынок — хороший инструмент, ни больше ни меньше. Я против обожествления рынка, он не может решить все проблемы. Неправда, когда говорят, что рынок и демократия — это одно и то же.

Но движение вперед в Советском Союзе требует большого уровня понимания, терпимости, позитивного консенсуса и очень серьезного самопожертвования. Необходимо проявить осторожность.

Я считаю, заявил Ф. Гонсалес, что Михаил Горбачев — человек, деятельность которого порождает, вероятно, самые важные исторические события XX века. Я желаю ему всего наилучшего.

ВЫЗОВ МИРОВОМУ СООБЩЕСТВУ

НЬЮ-ЙОРК, 25. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в Совете Безопасности была единогласно принята вторая за последние две недели резолюция с осуждением Израиля. Мировое сообщество выразило таким образом свое сильнейшее неудовольствие демонстративным отказом израильских властей допустить в Израиль специальных представителей генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра. Эмиссары генерального секретаря должны были расследовать обстоятельства кровавой бойни, которую учинили израильские силы безопасности над безоружными палестинцами 8 октября. Как уже сообщалось, в ходе расстрела палестинской демонстрации было убито свыше 20 и ранено более 150 человек.



◆ Израиль демонстративно отказывается принять комиссию ООН

Пункт о направлении в Иерусалим представителей генерального секретаря ООН содержался в тексте принятой по следам этой варварской акции революции Совета Безопасности. Тель-Авив с самого начала встретил в штыки сам намек на какую-бы то ни было роль ООН в урегулировании конфронтации израильтян и палестинцев на оккупированных территориях. Премьер-министр Шамир назвал Совет Безопасности ООН «сборищем лицемеров». Начальник его канцелярии отреагировал на решение мирового сообщества разобраться в существе дела следующими решительными словами: «Мы не будем оказывать никакой помощи этой делегации. Она не получит от нас ни докладов, ни показаний, ни извинений».

Столь откровенное пренебрежение Израиля суждением международной организации возмутило наконец и американскую администрацию. Белый дом затратил немало усилий на сколачивание арабского союза против Саддама Хусейна и не намеревался подрывать это с трудом достигнутое единство потаканием Израилю. Президент США Дж. Буш в тоне, не предвещавшем для израильских властей ничего хорошего, заявил, что США «будут добиваться полного выполнения резолюции». Израиль мало того, что не внял этим предостережениям,— он продолжал политику репрессий на оккупированных землях. Снова пролилась кровь убитых палестинцев. Арабы ответили в свою очередь вспышкой насилия. В ответ израильские власти запретили палестинским жителям посещать Иерусалим. Интифада — восстание безоружных палестинцев против израильской оккупации — обретает новую силу.

◆ В Совете Безопасности ООН

Именно в связи с этим и была принята вчера Советом Безопасности очередная резолюция, в которой подвергается сильнейшей критике политика Израиля. Выступая в ходе прений в Совете Безопасности, представитель Палестины призвал членов международного сообщества к тому, чтобы применить против Израиля весь имеющийся в распоряжении ООН арсенал средств, включая и санкции. Только так, по его словам, можно заставить Израиль уважать мнение мирового сообщества.

В. ЛИННИК.

● Переброшенные в Иерусалим две тысячи полицейских и дополнительные армейские подразделения взяли под жесткий контроль все основные пункты, через которые палестинцы могут проникнуть в Иерусалим.

Телефото Рейтер—ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

25 октября

ФРГ—СССР

ДОМ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ будет построен в административном центре земли Северный Рейн-Вестфалия. Проект Дома советской экономики и прилегающих к нему зданий выполнен ленинградским архитектором Ю. Земцовым. Комплекс зданий будет воздвигнут на территории строящегося местного торгового центра. В него войдут 140-метровая гостиница, школа менеджеров, банк, бюро путешествий, жилой дом для советских сотрудников. Для реализации проекта создано смешанное общество, 30 процентов капитала которого будет принадлежать немецким фирмам, 70 процентов — советским.

ИРАН—СССР

ИРАНСКИЙ ГОРОД БЕЛАСАВАР со среды стал функционировать в качестве контрольно-пропускного пункта на границе с Советским Союзом. Это стало возможным после подписания в начале нынешнего года меморандума о взаимопонимании между правительствами СССР и ИРИ об упрощенном порядке перехода границы жителями приграничных районов. Новый контрольно-пропускной пункт будет открыт для свободного перехода два дня в неделю. С каждой стороны разрешен переход 300 граждан, которые могут продвигаться в глубь территорий обеих стран на расстояние 45 километров.

СИНГАПУР

ВЫКРАШЕННЫЙ В ЗАЩИТНЫЙ ЦВЕТ высокоточный лазерный дальномер, приборы для наведения ракет и другие изделия советских оборонных предприятий привлекли внимание бизнесменов азиатско-тихоокеанского региона на завершившейся сегодня международной выставке лазерной техники. Она проходила здесь с 22 октября в рамках первой азиатско-тихоокеанской конференции по оптической технологии. Участниками выставки, помимо СССР, были фирмы США, ФРГ, Японии, КНР и других стран.

США

ЦЕНТРАЛЬНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, которое руководит контрразведкой за рубежом, получило доступ к досье распущенного восточногерманского министерства государственной безопасности, известного как «Штази», заявил директор ЦРУ Уильям Уэбстер. Досье «Штази», по словам Уэбстера, содержат множество секретов и информацию о коммунистических шпионах. Руководитель КГБ в Москве, «должно быть, гадает, сколько советских шпионов раскрыто», сказал Уэбстер. Представитель американской разведки заявил на этой неделе, что в результате информации, переданной немцами, по подозрению в шпионаже ведется расследование в отношении примерно 12 человек.

США—СССР

БОЛЕЕ 17 МИЛЛИАРДОВ СИГАРЕТ нескольких марок будут поставлены американской компанией «Ар-Джи Рейнолдс тобакко интернэшнл» в пятницу в московский аэропорт Шереметьево-2 на борту специально зафрахтованного для этой цели самолета Аэрофлота. Компания «Рейнолдс» готовит к отправке в СССР также вторую партию сигарет. В ближайшее время в одном из портов Западного побережья США она будет погружена на советское судно, которое доставит груз во Владивосток.

КУБА

ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ДАННЫМ, 10 человек погибли и 21 получил ранения в результате авиационной катастрофы, происшедшей в среду на Кубе. Выполнявший внутренний рейс самолет ЯК-40 компании «Кубана де авиасьон» разбился неподалеку от международного аэропорта города Сантьяго-де-Куба. На борту самолета находились 24 пассажира и 7 членов экипажа.

США—ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ЗА НОРМАЛИЗАЦИЮ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ с Чехословакией высказался в среду сенат конгресса США. По упрощенной процедуре — без подсчета голосов — законодатели одобрили торговое соглашение с ЧСФР, подписанное в апреле нынешнего года, согласно которому обе стороны обязуются предоставить друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле. На прошлой неделе торговое соглашение между двумя странами получило одобрение палаты представителей. В соответствии с ним тарифы на экспорт в США из ЧСФР — а сейчас он достигает 82 миллионов долларов — будут сокращены почти на 90 процентов. Соглашение нацелено на расширение товарообмена между двумя странами. В то же время оно обеспечит защиту патентных прав и другой интеллектуальной собственности, принадлежащей американским компаниям.

МОЗАМБИК

ВТОРОЙ ЗА ДВЕ НЕДЕЛИ НАЛЕТ на пассажирский поезд на юге Мозамбика совершило «мозамбикское национальное сопротивление». Это произошло на линии, связывающей Мапуту с ЮАР в 10 километрах от границы. Погиб один и ранены трое пассажиров. Полностью сожжены два вагона, серьезно пострадал локомотив.

ЧИЛИ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЧИЛИ направила в верховный избирательный трибунал страны петицию, подписанную более чем 61 тысячей граждан. Выполнено таким образом первое из установленных законом положений о порядке регистрации политических партий. С 1973 года, когда генерал Пиночет совершил государственный переворот, и по сегодняшний день Компартия Чили официально находится на нелегальном положении.

(«Правда»—ТАСС).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ: Хроника конфликта

◆ **ПРЕЗИДЕНТ ИРАКА САДДАМ ХУСЕЙН ЗАЯВИЛ В СРЕДУ В ИНТЕРВЬЮ АЛЖИРСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ,** что Ирак готов к войне в Персидском заливе, но в то же время выступает за установление мира в регионе путем комплексного решения ближневосточных проблем. Иракский руководитель заявил также о намерении выпустить из страны около 700 болгарских граждан.

◆ **ПОСОЛ США В КУВЕЙТЕ ЗАЯВИЛ В ИНТЕРВЬЮ ТЕЛЕВИДЕНИЮ БАХРЕЙНА,** что США отвергают любые «частичные» варианты урегулирования. Он подчеркнул, что если мир примирится с совершенной Ираком агрессией, то в будущем международное сообщество не сможет противостоять агрессору ни в какой иной части земного шара.

◆ **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА НАЧАЛЬНИКОВ ШТАБОВ США КОЛИН ПАУЭЛЛ,** находящийся с визитом в Саудовской Аравии, проводит переговоры с командованием сил США в этом районе и саудовским военным руководством о «расширении зоны действий американского экспедиционного контингента» в королевстве, сообщает газета «Аль-Ахрам». Представители военного командования США, пишет «Аль-Ахрам», заявили, что рассматривается вопрос о направлении в Саудовскую Аравию новых американских воинских контингентов. Сейчас в районе границы с Кувейтом уже размещено около 240 тысяч солдат США. (ТАСС, 25).



● Американские морские пехотинцы на позициях в Саудовской Аравии.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Министр доволен

ВАШИНГТОН, 25. (ТАСС). За последние годы характер диалога между Советским Союзом и Соединенными Штатами претерпел существенные изменения, заявил в среду министр обороны США Ричард Чейни.

Подводя итоги своего недавнего визита в СССР в выступлении перед членами Фонда Карнеги для содействия всеобщему миру, он отметил, что регулярные контакты сейчас поддерживаются не только между президентами и министрами иностранных дел наших стран, но и между высшими руководителями военных ведомств. До недавнего времени у нас не было такого рода регулярных обменов в военной области, сказал Р. Чейни. Во время визита в СССР, продолжал он, «меня поразило, насколько с военной точки зрения за последние годы изменился диалог, изменилась повестка дня» двусторонних отношений, общая атмосфера на переговорах. Эти перемены, по словам министра, во многом объясняются теми глубокими преобразованиями, которые происходят в Советском Союзе.

Позитивные перемены на международной арене, улучшение советско-американских отношений вызывают далеко идущие изменения в военной стратегии США, военном бюджете Пентагона и в структуре вооруженных сил, констатировал Р. Чейни, подчеркнув, что именно это было «главным посланием», с которым он приехал в Москву.

Для испанских читателей

МАДРИД, 25. (ТАСС). «К новому общеевропейскому дому. Новая политика для Европы и мира» — под таким названием одно из крупнейших в Испании издательств «Сиркуло де лекторес» выпустило сегодня, накануне предстоящего визита Президента СССР в Испанию, книгу М. С. Горбачева. Она включает выступления, интервью и статьи советского руководителя, охватывающие период с июля 1989 по июнь 1990 года. Среди них вызвавшие международный резонанс выступления в Сорбонне, в Совете Европы, в Ватикане, в Станфордском университете (США), на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР.

В обращении к испанскому читателю, которым открывается книга, М. С. Горбачев пишет:

Издательство «Сиркуло де лекторес» попросило меня сказать несколько слов испанцам в связи с выходом в свет третьего сборника моих выступлений.

Они охватывают краткий, но очень важный период. Сейчас Советский Союз находится на трудном, можно сказать, критическом этапе своей истории. Страна как бы вышла из старой системы, но еще не вошла в новую. Надеюсь, материалы сборника помогут интересующимся лучше понять, что у нас происходит, каковы наши проблемы сейчас.

Сегодня уже совершенно очевидно, что от успеха перестройки во многом будет зависеть, каким вступит мир в XXI век. Но этот успех в свою очередь зависит от того, насколько действенной будет готовность мира к поддержке наших усилий, к солидарности с нами в деле, с которым связаны судьбы цивилизации.

У народов наших стран — давние симпатии и глубокий интерес друг к другу. В последние годы отношения СССР и Испании — и на государственном, и на общественном, и на культурном уровнях — набирают динамику, наполняются новым содержанием. Одновременно возрождаются и старинные традиции наших духовных, интеллектуальных связей и обменов.

Мне никогда не приходилось бывать на земле вашей прекрасной родины — Испании, о которой, естественно, я много знаю. Надеюсь осуществить это свое желание.

Пользуюсь случаем, чтобы пожелать читателям, а через них — всему дружественному испанскому народу мира и благополучия.

Идут консультации

ДАМАСК, 25. (ТАСС). Сегодня здесь состоялась встреча специального представителя Президента СССР, члена Президентского совета Е. М. Примакова с президентом Сирии Х. Асадом.

Е. М. Примаков находится в Дамаске в рамках своей миссии для проведения консультаций с руководителями ряда стран в связи с кризисом в районе Персидского залива.

Островок, островок...

Территориальный спор в Восточно-Китайском море

ТОКИО, 25. (Соб. корр. «Правды»). Группа необитаемых островков, расположенных в южной части Восточно-Китайского моря, именуется в Японии островами Сенкаку, а в Китае — Тяоютай. За различиями в этих названиях скрывается давний спор между Японией и КНР по поводу того, какой из сторон принадлежат эти острова, а следовательно, и окружающие их морские воды, весьма богатые рыбными и прочими ресурсами..

Как уже сообщалось, в последние дни этот спор вспыхнул с новой силой, причем при активном участии в нем на сей раз еще и тайваньских властей, с которыми формально у Японии вот уже более десяти лет нет дипломатических отношений.

Поводом к нынешнему обострению спора послужила предпринятая в минувшее воскресенье попытка экипажей двух тайваньских рыболовных шхун приблизиться к островам и утвердить на них свой флаг и другие символы их принадлежности к Тайваню. Этому воспрепятствовали японские суда пограничной охраны.

Конфликт, происшедший в водах Восточно-Китайского моря 21 октября, вызвал всплеск недовольства поведением японцев как на Тайване, так и в КНР. В Тайбэе глава тайваньского правительства Хао Байцзюнь тотчас же выступил с заявлением протеста против действий японской стороны, угрожая принять «должные меры» в случае, если японские патрульные суда будут и далее препятствовать доступу тайваньцев на острова. Перед зданием неофициального представительства Японии в Тайбэе состоялась антияпонская демонстрация, участники которой забросали здание тухлыми яйцами. В другом тайваньском городе — Гаосюн на улице был сожжен толпой японский государственный флаг. А лидер тайваньской оппозиционной правительству демократической прогрессивной партии Хуан Синьцзэ выступил с угрожающим предупреждением, что в скором времени в район спора будет направлена тайваньская флотилия в количестве 300 судов.

Обращает на себя внимание и быстрая негативная реакция на происшедший конфликт правительства КНР. В Пекине опубликовано правительственное заявление с резким осуждением действий японских патрулей.

Что же касается правительства Японии, то и оно заняло в данном споре непреклонную позицию. Генеральный секретарь кабинета министров Мисодзи Сакамото объявила представителям прессы о намерениях японского правительства направить протест тайваньским властям.

И. ЛАТЫШЕВ.

Блокада дает эффект

БЕЙРУТ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Экономические санкции, введенные Советом Безопасности ООН против Ирака, начинают оказывать ощутимое влияние на состояние экономики в этой стране.

В Багдаде объявлено об установлении жестких ограничений на продажу бензина и масел. Норма составляет 30 литров в неделю для легковых автомашин, 60 — для такси и 90—для грузовиков. В аннексированном Кувейте действуют такие же нормы, но бензин отпускается только в том случае, если владельцы автотранспорта перерегистрировали его и сменили кувейтские номера на иракские.

Ирак, который уступает лишь Саудовской Аравии по разведанным запасам нефти, вынужден был пойти на такую меру из-за отсутствия импортируемых материалов, необходимых для производства бензина.

Введение нормирования весьма отрицательно сказывается на хозяйстве и укладе жизни в стране, где слабо развит общественный транспорт и население передвигается или на такси, или на личных автомашинах.

Ан. СТЕПАНОВ.

Избрано руководство

МОНТЕВИДЕО, 25. (ТАСС). Как сообщили здесь в среду, на состоявшемся во вторник первом после XXII съезда пленуме ЦК Компартии Уругвая (КПУ) избран новый состав Исполнительного комитета и Секретариата ЦК КПУ. Генеральным секретарем ЦК КПУ вновь избран Хайме Перес. Членами Секретариата ЦК стали Эдгар Ланса, Даниэль Бальдассари, Педро Толедо, Адольфо Дрешер.

Сообщают зарубежные агентства

ШВЕЦИЯ: Мечта — стать почтальоном

Супруга шведского премьер-министра 56-летняя Ингрид Карлссон мечтает стать почтальоном или кондуктором автобуса, объявила в четверг издающаяся в Стокгольме газета «Афтонбладет». По словам газеты, жена премьер-министра лишится своего места библиотекаря в связи с закрытием лицея, где она трудится, в конце первого полугодия 1992 года.

И. Карлссон, получившая университетскую подготовку для преподавания педагогики, истории, истории литературы, норвежского языка и искусствоведения, заявила «Афтонбладет»: «Я могла бы некоторое время продолжать работать библиотекарем, но мечта моя— стать почтальоном... Однако я еще не знаю, что скажет об этом мой муж, поскольку у Ингвара Карлссона очень много других забот»,— заметила с юмором супруга главы правительства.

НИДЕРЛАНДЫ: Рынок диктует спрос

По итогам деятельности за девять месяцев текущего года голландский электронный гигант «Филипс» понес убытки более одного миллиарда долларов, в связи с чем будет ликвидировано от 35 до 45 тысяч рабочих мест на предприятиях концерна, разбросанных по всему миру. Об этом объявлено в штаб-квартире «Филипса» в Эйндховене. Сообщено также, что план «очищения», объявленный концерном 2 июля сего года, уже привел к увольнению 9.400 рабочих и служащих. Ныне на предприятиях «Филипса» заняты 285.700 человек.

(Франс Пресс, 25).

Какой быть партии?

РИМ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Наиболее насущной проблемой Италии является реформа основ демократического государства, защита ее национального суверенитета от происков «внешних сил». И началом этого процесса должна стать замена политических группировок, стоящих у власти, представителями обновленных левых сил.

Таково мнение Генерального секретаря Итальянской компартии А. Оккетто, который выступил в заключение программной конференции ИКП. Три предыдущих дня тысяча руководящих работников, парламентариев, представителей периферийных организаций ИКП, а также 300 человек «сочувствующих» беспартийных обсуждали вопросы подготовки к внеочередному съезду, который должен провозгласить создание новой политической организации на месте нынешней компартии. Дискуссия об основных направлениях ее будущей программы, организационных принципах носила весьма демократический характер, хотя временами была достаточно острой.

Отмечая очевидный спад популярности крупнейшей в капиталистическом мире компартии, сокращение как рядов ИКП, так и ее поддержки избирателями, участники конференции говорили, что новая политическая организация должна иметь, в частности, иную структуру. Организационное строение партии — напомним, что ее уже официально предложено назвать демократической партией левых сил,— будет гибким, подчеркивал член Руководства ИКП П. Фассино, выступивший на конференции. В основе будет лежать децентрализация с самоуправляемыми первичными организациями и национальным руководством, разрабатывающим лишь партийную стратегию.

Оставаясь единой и общенациональной, новая партия вместе с тем должна стать и своего рода федерацией автономных региональных партий. Правда, на конференции выражались и сомнения по поводу возможности практического совмещения этих двух форм.

Значительные изменения предлагаются в структуре первичных организаций, которые будут иметь различные формы. Чисто территориальные — в виде так называемых «союзов» в масштабах от квартала до города, в виде «кружков» на предприятиях и в учебных заведениях, в виде «форумов по интересам», объединяющих, скажем, активистов движения за права человека. И, наконец, в виде чисто женских «инициативных центров» и клубов.

«Женский вопрос» вообще в последнее время вызывает большую дискуссию в ИКП. Растущая активность и политический вес коммунисток уже нашли свое отражение в директивном введении квоты, их присутствии в руководящих органах партии. И если среди членов ИКП женщин сегодня 27 процентов, то в ее парламентской группе — 30 процентов, в составе ЦК — 40.

Состоявшийся сразу по окончании конференции пленум ЦК ИКП определил дату проведения следующего внеочередного съезда. Он пройдет в городе Римини с 29 января по 2 февраля будущего года. В повестке дня — вопросы о названии, эмблеме и платформе новой партии. До середины ноября могут быть представлены проекты основной резолюции съезда, причем это может сделать не только любой член ЦК, но и рядовой коммунист, которому, однако, надо будет предварительно собрать не менее полутора тысяч подписей своих товарищей.

Однако уже сейчас ясно, что борьба на съезде развернется вокруг проектов, внесенных лидерами основных группировок в Руководстве партии — большинства во главе с А. Оккетто, выступающего за создание вместо ИКП новой организации, и меньшинства, желающего сохранить компартию, хотя и в модернизированном виде. Поскольку и внутри этих двух группировок есть различие во мнениях, скорее всего основных проектов будет даже не два, а от трех до пяти. Плюс, естественно, те, что будут представлены в индивидуальном порядке.

Н. МИРОШНИК.

Дар детям

Союз советских обществ дружбы, общество «СССР—ФРГ» и нижнесаксонское общество «ФРГ — СССР» проводят благотворительную акцию, в рамках которой были собраны средства для приобретения крупных партий одноразовых шприцев, скальпелей и медикаментов, предназначенных для населения Брянской области, пострадавшего от аварии в Чернобыле. Спонсорами этой благородной акции стали муниципалитет города Ганновера и кондитерская фирма «Бальзен», передающая также в дар детским домам Москвы, Иванова и Углича игрушки, оргтехнику, спортивный инвентарь, кондитерские изделия. 25 октября на благотворительном вечере в Московском театре оперетты обер-бургомистр Ганновера, вице-президент Союза немецких городов Г. Шмальштиг передал дар московским детским домам. Им будут переведены и средства от благотворительного концерта, состоявшегося в театре.

В. ЩЕГОРЦОВ.

В политическом убежище отказано

ХЕЛЬСИНКИ, 25. (ТАСС). Советскому гражданину Николаю Селиванову, который совершил 5 октября этого года захват самолета Аэрофлота ЯК-40, выполнявшего рейс по маршруту Новгород — Ленинград — Петрозаводск, и вынудил экипаж совершить посадку в аэропорту Хельсинки-Ванта, не будет предоставлено политическое убежище в Финляндии. Такое решение принял сегодня министр внутренних дел Финляндии Ярмо Рантанен.

Как сообщает финское телеграфное бюро, этот шаг обоснован тем, что заявление Селиванова с просьбой о предоставлении ему политического убежища не подтверждается фактами, свидетельствующими о том, что он подвергался у себя на родине преследованию за политические убеждения.

В связи с принятым постановлением дальнейшая судьба Селиванова будет теперь определена в министерстве юстиции Финляндии, которое должно решить вопрос о возвращении его на родину.

Подведены итоги выборов

ИСЛАМАБАД, 25. (ТАСС). Сегодня подведены итоги состоявшихся 24 октября выборов в Национальную ассамблею — нижнюю палату парламента Пакистана. Как сообщила центральная комиссия по выборам, убедительную победу одержал Исламский демократический альянс (ИДА) — блок буржуазных и религиозных партий. Он обеспечил себе 105 из 217 мест. Тем самым ИДА не хватило всего 4 мандатов для того, чтобы завоевать абсолютное большинство.

Народный демократический альянс, возглавляемый бывшей главой правительства Беназир Бхутто, получил лишь 45 мест.

Третья позиция (15 мандатов) у национального движения мохаджиров, представляющего интересы проживающих в Пакистане переселенцев из Индии. 21 место в парламенте получили независимые кандидаты.

Выборы в одном из избирательных округов в провинции Пенджаб отложены из-за убийства кандидата. Пока не объявлены результаты выборов на 10 мест в нижней палате, которые, согласно конституции, зарезервированы за немусульманским населением.

Пиренеи далекие и близкие

Сегодня начинается визит Президента СССР в Испанию

Пиренеи и Урал — две горные гряды, которые как бы обрамляют с двух сторон Европу. От Москвы до Мадрида примерно четыре с половиной часа летного времени. Самолет, на котором Президент СССР направляется в Испанию, пересекает не только часовые пояса и границы многих европейских государств, но и открывает еще одну важную страницу в европейской политике СССР.

В канун прибытия М. С. Горбачева в Мадрид мы попытались повторить весь маршрут советской делегации в первый день ее пребывания в столице Испании. Даже если учесть, что президентский кортеж будет избавлен от ожидания в традиционных автомобильных пробках, и то трудно представить себе, как можно уложиться в сжатый график первого дня работы: официальная церемония встречи во дворце Пардо, переговоры с Председателем правительства Испании в Монклоа, выступление в конгрессе депутатов Генеральных кортесов и другие мероприятия. А ведь прилет советского Президента ожидается здесь после полудня. Вывешенные повсюду советские и испанские флаги придают Мадриду новый колорит. Особенно нарядно гирлянды национальных стягов выглядят у «ротонд» красочных мадридских фонтанов на центральной улице города — Пасео-де-Кастельяна. Впрочем, дело не ограничивается государственной символикой. Судя по всему, испанцы готовят советскому Президенту соответствующий их темпераменту прием. Можно без преувеличения сказать, что предстоящий визит здесь новость номер один. В эти дни в корпункте «Правды» чуть ли не круглосуточно раздаются телефонные звонки — из Мадрида и Толедо, Барселоны и Сантьяго-де-Компостела, Сан-Себастьяна и Кадиса, Севильи и Сарагосы.

История последних десятилетий, к сожалению, порой далеко разводила наши страны. Но Испания всегда занимала особое место в наших сердцах, да и здесь всегда помнили о Москве. Может быть, еще и этим объясняется необычайная популярность советского Президента, который, по мнению местных обозревателей, внес большой вклад в сближение наших государств.

Один из энтузиастов прислал нам оригинальный документ: перечень почетных премий и дипломов, присужденных в Испании М. С. Горбачеву. Просмотрев этот внушительный реестр, мы даже заколебались — стоит ли говорить об этом. Не те сейчас времена, да и отношение нашего Президента к наградам хорошо всем известно. Но факт остается фактом. И он прежде всего отражает отношение испанцев к новой миротворческой роли СССР, выражает горячую поддержку наших внешнеполитических инициатив и перестройки. Например, советский Президент избран почетным гражданином нескольких городов, ему присвоены титулы самого популярного иностранного государственного деятеля в Испании. Он даже стал почетным президентом традиционного фольклорного праздника «Фальяс», который ежегодно проводится в городе Валенсия. А вот несколько цитат из испанской прессы последних дней: «Горбачеву следует верить!», «Европа должна поддержать перестройку!» Не будем кривить душой, не все так однозначно оптимистичны. Здесь хорошо знают наши трудности. Но та откровенность, с которой мы пишем о них сами, не отталкивает испанцев, а заставляет их сопереживать нам.

Вчера мы побывали у всемирно известного испанского поэта, который давно стал прижизненным классиком. Речь идет о Рафаэле Альберти. Ему исполнилось уже 88 лет, но он удивительно бодр. Приветствуя приезд М. С. Горбачева и недавнее присуждение ему Нобелевской премии мира, Рафаэль Альберти не скрывал тревоги по поводу внутриполитических событий в нашей стране. Не хотелось бы проводить аналогии, сказал он, «но я помню обстановку в Испании накануне гражданской войны. Помню, какими страданиями заплатил испанский народ за эту трагедию, продолжал поэт. Хотелось бы предостеречь советских друзей от излишней эмоциональности и непримиримости по отношению друг к другу. В любых межнациональных конфликтах, будь их источником расовые или религиозные распри, страдают прежде всего простые люди. Народ — вечная жертва необузданных амбиций политиканов, подчеркнул Р. Альберти. Я желаю вам благоразумия и мира, прежде всего мира в вашем собственном доме,—сказал он. — А процветания вы должны добиться своим трудом».

Особое внимание здесь уделяется внешнеполитическому аспекту советско-испанских переговоров на высшем уровне. Они отражают возросший авторитет Испании в Европе и мире. Так, например, газета «Диарио-16» высказывает мысль, что Испания сможет оказать содействие в расширении сотрудничества между Европейским сообществом и Советским Союзом.

● Молодость Испании.

В ходе переговоров будут обсуждены и самые актуальные проблемы горячих точек планеты. Местные газеты отмечают, что «Горбачев в переговорах с Гонсалесом будет делать упор на мирное решение кризиса в Персидском заливе». Советский президент, пишет «Мундо», будет всячески настаивать на том, чтобы не начинать военные действия в этом регионе.

Одна из важнейших тем, которые включены в повестку дня переговоров, — создание механизма периодических консультаций между руководителями двух стран, которые предполагают предварительное оповещение в случае возникновения конфликтных ситуаций. Это тем более важно, если учесть, что Испания — член НАТО. В данном случае речь идет не об установлении некоего «красного телефона», который существует между Москвой и Вашингтоном, а о проведении два раза в год встреч в верхах, как это практикуется в рамках ЕС.

Большие надежды испанские деловые круги связывают с активизацией торгово-экономических отношений с Советским Союзом. Солидный пакет соглашений (предполагается, что их будет больше десяти) о двустороннем сотрудничестве даст импульс деловым контактам.

Подготовительная работа к визиту здесь практически закончилась. Вот уже два дня работает советский пресс-центр, размещенный в центре города, в отеле «Палас». «Горбачевские десантники», как окрестили здесь прибывшую за несколько дней до визита группу наших экспертов — видных экономистов, ученых, государственных и общественных деятелей, писателей, проводят регулярные пресс-конференции, знакомя собравшихся здесь журналистов (а их уже несколько сотен) с различными аспектами нашей политики, жизни общества.

Одним словом, все готово к встрече советского лидера. Впереди дни напряженной работы.

В. ВОЛКОВ.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Мадрид, 25.

Диалог между корейцами

Откровенно говоря, всякий раз, когда я берусь за эту тему, хочется суеверно постучать по дереву: лишь бы не сглазить! Слишком часто в прошлом диалог между Пхеньяном и Сеулом напоминал выстуженный мотор: он то и дело глох, прежде чем успевал набрать обороты. Возможность сблизить позиции по ключевым вопросам часто оттеснялась на задний план спорами на куда менее важные темы. Слишком сильна была инерция противостояния, породившая взаимное недоверие и неприязнь.

МОЕ МНЕНИЕ

Но ветры перемен сказываются и на климате азиатско-тихоокеанского региона. Начинает трескаться ледяной покров одного из последних заповедников «холодной войны» — Корейского полуострова. А ведь он представляет собой ныне зону едва ли не самой высокой концентрации войск на нашей планете. На территории меньше британской развернуты друг против друга две мощные военные группировки общей численностью почти полтора миллиона человек, да еще более сорока тысяч иностранных солдат с ядерным оружием.

Как устранить военно-политическую конфронтацию на Корейском полуострове, начать диалог между Севером и Югом, чтобы проложить путь к мирному объединению страны? Эта идея бесплодно обсуждалась целых восемнадцать лет, ибо переговоры на правительственном уровне многократно откладывались то одной, то другой стороной. И вот минувшим летом была достигнута договоренность, что премьер-министры Северной и Южной Кореи впервые обменяются визитами. Свой комментарий по этому поводу я озаглавил: «Лед тронулся?». Откровенно говоря, решил тогда сопроводить эти слова вопросительным знаком. Ведь до последнего момента оставались сомнения: поедет ли Ен Хен Мук в сентябре в Сеул? Переговоры состоялись. Потом комментаторам пришлось гадать: как встретят в октябре в Пхеньяне его коллегу Кан Ен Хуна? Примет ли его президент Ким Ир Сен? Оказалось—принял. И даже высказался за проведение межкорейской встречи на высшем уровне, если диалог на уровне глав правительств пойдет успешно.

Переговорам в Сеуле и Пхеньяне мировая печать дала весьма противоречивые оценки. Порой ссылаются на отсутствие конкретных соглашений. Но главное, по-моему, что диалог между Севером и Югом начат и будет продолжен (в середине декабря два премьера договорились вновь встретиться в Пхеньяне). Стороны обменялись проектами совместной декларации, которая стала бы первым юридическим документом, регламентирующим отношения между Севером и Югом. Проекты эти во многом схожи, если не считать заголовков. Пхеньян считает ключевым словом «ненападение», а Сеул — «примирение». Дело тут не в лексике, а в разных подходах к снижению напряженности на Корейском полуострове. По мнению Пхеньяна, для этого нужно прежде всего осуществить военную разрядку, резко ограничить, а лучше — вовсе отменить американо-южнокорейские маневры, превратить полуостров в безъядерную зону. Сеул же считает, что начинать надо с развития экономического сотрудничества и гуманитарных обменов, чтобы устранить взаимное недоверие. На мой взгляд, эти расхождения преодолимы. Почему бы не осуществлять то и другое параллельно, подобно хельсинкскому процессу с его «тремя корзинами»?

Другой спор касается ООН. Сеул ратует за то, чтобы ее членами стали как Юг, так и Север. Пхеньян же предлагает представлять корейский народ сообща, то есть занять в ООН одно место. Думаю, что, поскольку Север и Юг ведут диалог, нацеленный на воссоединение корейской нации, им разумнее всего реализовать свое право вступить в ООН на тех условиях, о каких они сами договорятся между собой. Важ-



но, что процесс преодоления отчужденности начался не только между Севером и Югом Кореи, но и между другими странами, которых в свое время разделил рубеж «холодной войны» на Дальнем Востоке. Нынешняя осень наглядно подтверждает это. Москва и Сеул установили дипломатические отношения в полном объеме. Пекин и Сеул договорились открыть торговые представительства, наделенные консульскими функциями. Пхеньян и Токио выразили готовность нормализовать японо-северокорейские отношения. Осторожные шаги навстречу друг другу делают Вашингтон и Пхеньян.

Воссоединить нацию — прежде всего дело корейцев. Устранить же военно-политическую конфронтацию на полуострове — один из ключевых компонентов безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе. Чтобы распространить военную разрядку на эту часть мира, Советский Союз намерен вести серьезный диалог с Китаем, Соединенными Штатами, Японией. И весьма важно, чтобы обе части Кореи подключились к этому. Тут, на мой взгляд, заслуживает внимания инициатива Канады: начать формирование постоянных структур безопасности и сотрудничества в северной части Тихоокеанского бассейна со встречи представителей СССР, США, Китая, Японии, Канады, Северной и Южной Кореи по проблемам Корейского полуострова. Предложение обсудить данный вопрос на многосторонней основе в свое время выдвигалось М. С. Горбачевым в Красноярске. Впоследствии эта идея была поддержана и дополнена официальными кругами Сеула, Токио, а теперь и Оттавы.

Хотел бы надеяться, что диалог между корейцами будет плодотворным и приведет к разумным компромиссам на благо их национального единства. А многосторонние переговоры по урегулированию корейской проблемы превратят потенциальный очаг конфликта в одну из первых опор азиатско-тихоокеанской безопасности.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

Стажировка у Роби Арндта

Аккуратная, с красивыми двухэтажными домами деревня Нидервампах в Северном Люксембурге походит на миниатюрный город. Самое большое сооружение — церковь, в полукилометре от нее — приземистые строения фермы, которая, оказывается, как раз и нужна мне. Заслышав шум подъехавшей машины, из ворот выглядывает румяный крепыш с ярким платком на шее. Обернувшись, он кричит: «Николя, давай-давай!»

РУССКИЙ ФЕРМЕР В ЛЮКСЕМБУРГЕ

Представляемся друг другу. Оказывается, крепыш — это хозяин фермы Роби Арндт, а Николя — Николай Васильевич Егоров из Владимирской области. Как он попал в эти края?

Идея познакомить будущих советских фермеров с постановкой аграрного дела в Люксембурге, рассказывали мне здесь, принадлежит Н. И. Рыжкову, которому многое показали, когда он был на торжествах по случаю 150-летия независимости Люксембурга. И впрямь, разве не интересно узнать, как две тысячи крестьянских хозяйств кормят всю страну с населением 385 тысяч человек да еще и поставляют продукцию в другие государства. Люксембургский союз крестьян откликнулся на эту идею конкретным приглашением. Выбор пал на Владимирскую область, и вот семь здешних фермерских семей в течение месяца принимали семерых «стажеров» из России.

— Когда сможем поговорить? — спрашиваю я Роби.

— Как получится,— отвечает тот.

Действительно, толком побеседовать с новыми знакомыми удалось только вечером. Потому что едва кончалось одно дело, начиналось другое. Перевезя и разгрузив бревна, мы отправились прикатывать кротовые холмики на лугу, потом чистили территорию фермы. В заключение кормили и доили коров. Конечно, мой вклад в общий труд был наименьшим, хотя устал неимоверно.

— И так у нас каждый день,— усмехнулся Николай.— Крестьянский труд везде нелегок. Но это, если хотите, сладкий труд...

Все, что связано с коровами— главным достоянием фермы,— производит сильное впечатление. Правда, коровник выглядит обычно, традиционно, разве что чересчур чисто в нем и сами животные какие-то слишком опрятные, ухоженные. И, разумеется, упитанные. 52 вида гранулированных кормов с различными витаминными добавками может приобрести здешний фермер.

— Основной корм идет с лугов, поэтому уход за ними потрясающий,— делится со мной владимирский Николя.— Вот, к примеру, расскажу, как их удобряют. В коровнике под щелевым полом — большое хранилище навозной жижи. Как только оно заполнится, жижу закачивают в цистерну, прицепляют ту к трактору и равномерно разбрызгивают по лугу. Все это Роби проделывает, практически не выходя из кабины трактора.

Использует и комбикорма. Только никаких амбаров и закромов для них у него нет. Собранные овес и ячмень он отправляет в соседний город Вильц, где зерно хранят, а потом, когда надо, измельчают и привозят корм в уже готовом виде. Делается это по телефонному звонку Роби. И всегда без задержек. То же самое с семенами. Так что с посевными работами фермер управляется за два дня.

Любо-дорого посмотреть на машинный парк фермера. Он невелик, но все, что нужно для ведения хозяйства, в нем есть. Есть тракторы — два мощных и один «малютка». Все полевые орудия — навесные, легкие, удобные, без труда навешиваются и сбрасываются.

— Ну а такой поворотный плуг, как у Роби, я только на картинке видел,— признался Николай.

— Как вы думаете,— говорит он мне,— для чего нужна в хозяйстве колючая проволока? Не знаете? И я не знал. Оказывается, для надежных, быстро устанавливаемых загонов. Коровы с фермы сами идут на пастбище, никуда не разбредаются, сами же возвращаются на кормежку и дойку. А у нас даже при пастухах они шастают где попало.

В среднем на этой рядовой ферме коровы дают по пять тысяч литров молока в год. А вот «берут» с Роби из-за квот «Общего рынка» только 206 тонн. По его словам, как и почти все местные фермеры, он «сердцем не доволен», поскольку может производить больше, да понимает, что преднамеренно сдерживается перепроизводство, и благодаря этому сохраняются стабильные закупочные цены, а значит, и доходы.

Теперь о финансовой стороне дела. После всех выплат у Роби Арндта остается сто тысяч франков чистого дохода в месяц. Много это или мало по люксембургским стандартам? Весьма прилично. А если учесть, что фермеру только 30 лет и семья его состоит всего из трех человек, то просто здорово. Во всяком случае он уже построил отличный дом, обставил его «как в городе», купил две автомашины — для себя и для жены — и уже подумывает о расширении фермы.

— Роби,— спрашиваю, — что нужно, чтобы стать в Люксембурге фермером?

— Иметь землю, капитал и желание. Часть земли и коровы мне достались от отца. Деньги поначалу взял в банке и с тех пор выплачиваю ссуду. А желание было всегда. Я ведь фермер бог знает в каком уже поколении...

А наша беседа с Николаем затянулась далеко за полночь.

— Понимаете, я ведь тоже родился в крестьянской семье, деревенскую жизнь знаю не по книгам. С седьмого класса работал на тракторе, с восьмого — обмолачивал зерно. Одиннадцать лет проработал агрономом — сначала в совхозе, потом в РАПО. И все время казалось: то, чему учили в институте, во многом уходит в песок. И тут перестройка, движение за аренду. Мы с братом заключили с колхозом договор, занялись выращиванием семян многолетних трав. Хлопотно, грудно, порой просто очень тяжело, но желание работать такое, какого никогда не было. Здесь, в Люксембурге, окончательно понял причину последнего: да ведь я стал почти таким же, как Роби, хозяином на земле. Нет, не думайте, я не против коллективных начал в крестьянском труде, только, думаю, в основе любого объединения должен стоять как минимум свободный арендатор.

Примерно так же считает и другой наш стажер — Николай Вабин, председатель кооператива «Растениеводство» из Суздальского района, в прошлом главный агроном совхоза. Он «перенимал опыт» в противоположном уголке Люксембурга, на юге страны. А наставником его был один из опытнейших люксембургских фермеров, член исполкома крестьянского союза 62-летний Норбер Функ.

— Я бы посоветовал шире открыть дорогу фермерскому движению в Советском Союзе,— говорит тот.— Только не думайте, что фермеры, тем более находящиеся в положении арендаторов, смогут встать на ноги сами. Им нужна решительная поддержка на государственном уровне. А для этого, конечно, необходимы организационные формы коллективного характера. Пример тому — наш Люксембург. Неважно, что социальный строй у нас отличается от вашего. Тот факт, что мы имеем гарантию во всем — от снабжения до сбыта, от страхования до пенсионного обеспечения,— заслуга кооперативов, а главное — крестьянского союза, который является не только профессиональным объединением, но и ведущим акционером крупнейших агрокомбинатов страны. Вне кооперативов и союза — единицы, ибо работать и жить так и невыгодно, и неразумно. Но у нас эта эффективная система складывалась долго, очень долго. Вы же можете прийти к ней быстрее, если сразу возьмете правильный курс. Ну хотя бы в порядке эксперимента, в каком-то ограниченном регионе...

Об этих своих встречах с местными фермерами и советскими стажерами, которые произошли несколько месяцев назад, я рассказал недавно премьер-министру Люксембурга Жаку Сантеру, когда брал у него интервью.

— Думаю, этот обмен опытом интересен и немаловажен для вашей страны,— заметил премьер-министр.— Со своей стороны мы рассматриваем его как часть новой формы сотрудничества.

Семеро советских арендаторов уже давно вернулись из Люксембурга на родину. И, как мне рассказали потом в советском посольстве, не только щедро поделились впечатлениями с земляками, но и нашли поддержку многим своим мыслям и начинаниям со стороны партийного руководства Владимирской области.

А недавно на Владимирщине побывали «с ответным визитом» люксембургские фермеры. Когда узнал об этом, то, снедаемый любопытством, снова поехал в Нидервампах к Роби Арндту.

— Конечно, Владимирщина пока не Люксембург,— пошутил тот.— Но если серьезно, то желание фермерствовать есть там не только у бывших наших стажеров, но, как я понял, и у многих других...

И я подумал: а почему бы с учетом этого не попытаться осуществить эксперимент — опробовать люксембургский опыт именно во Владимирской области?

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Люксембург, октябрь.

+ − ФАКТ

В Сахару за... стрессом

Большая группа итальянских ученых отправилась в глубь алжирской Сахары. Цель экспедиции необычна: речь идет не об изучении каких-то природных феноменов пустыни, а о наблюдениях за поведением человека на бескрайних ее пространствах.

Наша экспедиция, заявили профессора М. Матоззи и В. Коллесано, состоит из примерно 40 научных работников, врачей и двадцати добровольцев. Мы проведем в Сахаре две недели и будем прежде всего наблюдать за реакцией организма человека на ту стрессовую ситуацию, в которой он окажется, то есть в условиях полной изоляции и враждебной окружающей среды. Посмотрим, как соотносятся источники стресса и его проявления. Сахара — это настоящая лаборатория для изучения подобных проблем.

Венеры, да не те...

История эта, вернее, скандал, началась в ноябре 1989 года, когда Джерри Спейер, президент компании «Тишман Спейер пропертиз» решил установить какие-нибудь скульптуры у входа в здание в штаб-квартиру фирмы, что между 52-й и 53-й улицами на Авеню оф Америкас. Из всего предложенного, Спейер предпочел три гигантские скульптуры, напоминающие знаменитую Венеру Милосскую. Только у Венеры, как мы знаем, нет рук, а у избранных им вариаций-близнецов нет и... голов. К концу прошлого года три бронзовые женские фигуры без рук и без голов высотой 4,25, 5,5 и 7 метров были установлены у фасада дома номер 1301 на Авеню оф Америкас. Автор работ — скульптор Джим Дайн.

Однако возмущенные ньюйоркцы стали жаловаться на то, что фигуры — образчики дурного вкуса, и требовали убрать их с улицы. Дж. Спейер упорствует, ссылаясь на мнения специалистов из расположенного по соседству Музея современного искусства. Знатоки из музея, в совет попечителей которого Спейер, кстати, входит уже несколько лет, дружно отстаивают тонкий вкус бизнесмена.

...Короче говоря, фигуры Венеры без рук и без голов по-прежнему стоят. Но кое-кто уже на полном серьезе грозится... пройтись по ним отбойным молотком. Конечно, такие «аргументы» вряд ли стоит приветствовать, но они свидетельствуют о том, до какого накала дошел скандал. Интересно, суждена ли скульптурам Дайна такая же долгая жизнь, как Венере Милосской, которую можно увидеть в парижском Лувре?..

(По сообщениям соб. корр. «Правды» С. Филатова и В. Сухого).

Афганистан сражается



● После жаркого боя. Фото А. Печерского.

«Ложь и оскорбления»

Протест кубинского посла

Как уже сообщалось, редакцию «Правды» посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в СССР. Он попросил опубликовать следующее:

За более чем 30 лет строительства социализма между Кубой и Советским Союзом сложились замечательные отношения дружбы и сотрудничества. В их укрепление, наряду с другими факторами, свой вклад вносят советские журналисты, перед которыми сейчас открываются возможности для более активной и объективной деятельности.

Тем более достойно сожаления появление в последнее время в советской печати статей, в которых искажается суть кубино-советских отношений и сотрудничества, дается деформированная картина нашей действительности. Их авторы даже вмешиваются в наши внутренние дела, что совпадает с нападками на Кубу и кубино-советские отношения со стороны самой реакционной западной прессы.

Таким проявлениям способствует подражание определенными советскими публикациями Западу.

Стиль американской прессы, у которой мы не отнимаем положительных качеств, пробивает себе дорогу. Но, к сожалению, в некоторых журналистских кругах имитируют самое плохое. Американцы называют гоняющуюся за сенсациями прессу «yellow press», то есть «желтая пресса».

По-видимому, некоторые журналисты «Комсомольской правды» занимаются тем, чтобы превратить свою газету в «yellow».

Один из таких журналистов — А. Новиков, который, будучи до недавнего времени корреспондентом «Комсомольской правды» в Гаване, взялся за искажение не только нашей действительности, но и характера наших отношений дружбы с СССР. Тем самым он проявил неуважение к кубинскому народу, окружившему его тем гостеприимством, с которым мы всегда принимаем советских товарищей.

Поэтому не является странным, что присутствие у нас Новикова стало нежелательным, а теперь, после окончания работы в нашей стране, там не осталось ни малейшего желания, чтобы он вернулся.

Добрая традиция советской прессы состоит в объективности и честности ее истинных представителей, в уважении и умении отличить то, что заслуживает уважения, от того, что не заслуживает его. Фидель Кастро независимо от званий заслужил уважение даже со стороны его противников как человек, отстаивающий принципы, верный своим идеям, доказавший решимость отдать жизнь за них.

К сожалению, А. Новикова интересует не правда, а оскорбление. Именно это характерно для его статьи под невероятным для советской прессы заголовком «Из личной жизни Фиделя», факты для которой взяты автором из западных «желтых» журналов. Этим он оскорбляет советских читателей и кубинский народ.

Но ему мало оклеветать Фиделя Кастро. Он распространяет свою клевету на Рауля Кастро. Он не обращает внимания на его личные качества, как эхо воспроизводит злонамеренные высказывания против Рауля в международном плане и предпринимает подлую атаку против него.

Надо заметить: за такие публикации в ряде стран автору пришлось бы ответить перед судом. И советское законодательство о прессе не поощряет дезинформации.

Кто был с Фиделем Кастро на Кубе или видел его по телевидению, знает, что он живет в тесной связи с народом, что он встречается с простыми людьми из рабочего класса, с интеллигенцией и крестьянством и обсуждает с ними различные вопросы. А вот А. Новиков рассказывает нам о том, что личная охрана Фиделя состоит из 9.700 человек, что он ходит со «своей свитой из 57 генералов», а когда посещает провинцию, «к его охране присоединяются все подразделения внутренних войск», и таким образом «безопасность одной-единственной персоны обеспечивают до 28 тысяч человек одновременно». Какая ложь!

Не один глава государства, не один гость были вместе с Фиделем у нас в стране на подводной охоте. А вот как это выглядит в описании А. Новикова: когда Фидель на подводной охоте, «все военно-морские силы» в районе «находятся в состоянии повышенной боевой готовности, а 122 водолаза из специальных подразделений дюйм за дюймом прочесывают морское дно». Таким образом, Новиков дискредитирует тех, кто был свидетелем и участником вместе с Фиделем простой спортивной рыбалки. Без кораблей охраны, без водолазов-разведчиков, а лишь в окружении четырех или пяти товарищей и его гостей.

Таково проявление пренебрежения правдой со стороны Новикова, отражающее ненависть этого очернителя кубинской революции к стойкому защитнику социализма.

Позвольте мне воспользоваться страницами «Правды» скорее не для ответа, ибо случай того не заслуживает, а выразить мой протест как кубинца и довести его до читателей серьезной советской прессы.

Хосе Рамон
БАЛАГЕР КАБРЕРА.

СЕРПАНТИН

Золото из... мусора

Специальная система механизмов, установленная на реке Исеть в центре Свердловска, выполняет две функции. Во-первых, очищает русло от всевозможного мусора, во-вторых, добывает... драгоценные металлы. И, надо сказать, со своими задачами коллектив артели справляется отменно. Так, пройдя 500 метров по дну и по берегу реки, установка «выудила» сотни тонн металлолома, целые штабеля бревен и даже... золото.

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).

Заложники — работники МВД

По-прежнему остается напряженной обстановка в Нагорно-Карабахской автономной области. В Мардакертском районе взяты заложниками четверо сотрудников оперативно-следственной группы МВД СССР. (ТАСС).

Факир был пьян

Неожиданным исходом завершился один из лечебно-оздоровительных сеансов, которые проводил в магнитогорском цирке гипнотизер Ассоциации экстрасенсов СССР, заслуженный артист Чечено-Ингушетии Сергей Чариков (артистический псевдоним Шульгин).

Создавалось впечатление, что язык его ворочается с большим трудом. Ну а те, с кем он входил в контакт, лично ощутили запах перегара... Завершилась эта «гастроль» в медицинском вытрезвителе.

(ТАСС).

После острых дебатов

После острых двухдневных дебатов сессия Верховного Совета Чувашской АССР приняла декларацию о государственном суверенитете. «Чувашская Советская Социалистическая Республика — Республика Чавашьен» — так отныне называется Чувашия, суверенное многонациональное государство на Средней Волге, субъект федерации России и Союза ССР. Государственными языками на территории республики устанавливаются чувашский и русский. При этом гарантируется свободное развитие языков всех других национальностей. (ТАСС).

Славгород провожает своего защитника





...И так же будут падать на землю желтые листья, и так же пойдут поутру в школу дети, и все будет так же. Но почему? Да, почему, хочу я спросить, ничто не меняется в нашей жизни в тот момент, когда гибнет невинный человек? И до какого внутреннего цинизма дошли мы, если убийство воспринимаем чуть ли не как обыденное дело? И что давно уже перестала «бить по нервам» информация об убийстве милиционера?

Для жены — Сашенька, для детей — любящий и любимый отец, по службе — лейтенант Александр Владимирович Лисицин. Еще один в горьком списке; молодой, который еще вчера — был. Какой он по счету за этот год? Десятый, тридцатый? Сотый?..

...Спустился осенний вечер над озером Сенача, что близ Славгорода. Внимание проезжавшего мимо оперуполномоченного уголовного розыска привлекли выстрелы. Он вышел из машины, прошел по берегу. И тут грянул еще один выстрел. Заряд дроби задел сердце. Тридцатилетнего преступника задержали через два часа. Он пил до преступления, продолжал и после. Горе заливал? Вряд ли...

Скажите, люди, как, не боясь, посмотреть в глаза родным лейтенанта? Чем успокоить его родителей, уже потерявших семь лет назад младшего сына, который погиб тоже «при исполнении»? Что сказать его сыновьям? И сыновьям других, ушедших от нас по вине чьего-то затемненного алкоголем разума, бессовестно недрогнувших рук?

...И так же падают на землю желтые листья. И бегут в школу дети. И плачут молодые вдовы. И гуляют по земле те, из-за которых с болью и мукой хочется крикнуть: «Кто следующий?»

Неужели он будет, люди?..

О. КУЗЬМИНА.
П. ПЕТИН (фото).

И СНОВА—БОЙ

В среду состоялась шестая партия финального матча чемпионата мира по шахматам между Г. Каспаровым и А. Карповым. Она отложена в остром положении после сорок первого хода претендента, который играл черными фигурами. Вот как протекала борьба.

ШАХМАТЫ

Игравший белыми Каспаров вновь начал партию ходом королевской пешки, а Карпов опять остановил свой выбор на испанском дебюте, который он с успехом применяет на протяжении всей своей шахматной карьеры.

Игру в шестой партии можно разделить на четыре этапа. Первый этап — дебют. На 9-м ходу Карпов решил не повторять вариант Зайцева, встретившийся во второй и четвертой партиях матча, а избрал систему защиты, модную в шестидесятых годах. Однако на 15-м ходу черные сыграли по-новому. Попытка Каспарова опровергнуть их замысел не удалась. Напротив, его 17-й ход оказался неудачным. В итоге черным удалось по дебюту получить даже более гармоничную позицию.

Второй этап партии охватывает ходы с 19-го по 24-й. У белых возникли трудности, обусловленные разбросанностью их фигур на доске. Черные могли на 24-м ходу энергичным продвижением своей центральной пешки вперед усугубить неприятности противника и добиться преимущества. Пройдя мимо этой возможности, Карпов позволил белым путем жертвы пешки создать сильные встречные угрозы.

Третий этап — ходы с 25-го по 32-й. Вероятно, черным не стоило принимать жертву пешки, оказавшейся на поверку «данайским даром». На 28-м ходу заслуживало внимания отступление ферзя по четвертой горизонтали, поскольку сделанный ход дал белым дополнительное время для переброски ладьи на королевский фланг. В результате Каспаров создал сильную атаку на позицию короля черных.

Заключительная стадия партии проходила в цейтноте Карпова. Белые искусно наращивали угрозы, но и Карпов очень изобретательно защищался, находя все время эффективные ходы. На 36-м ходу белые могли выиграть ферзя за ладью и слона, но это приводило к ничейному окончанию. Каспаров предпочел продолжать нападение, но пробить брешь в оборонительных заслонах черных ему так и не удалось.

На 42-м ходу интересная партия отложена. Белые записали свой секретный ход. Окончательное суждение о прерванной позиции, конечно, вынесет домашний анализ. Но, на наш взгляд, опасные тактические угрозы белых должны быть отражены и наиболее вероятный исход — ничья.

Из «команды» претендента какой-либо информации, которая могла бы заинтересовать наших читателей, нет. Что же касается прессы, то она дает довольно-таки неоднозначные оценки книге А. Карпова «Сестра моя, Каисса», которая вышла перед матчем в нью-йоркском издательстве «Либерти», и книге Каспарова, выпущенной в Нью-Йорке.

Но книги — книгами, а игра — игрой.

Н. КРОГИУС.
Международный гроссмейстер.
В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Час после времени «Ч»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Флота вице-адмирала Г. Золотухина. Сюда, кроме хозяина, пришла группа специалистов, готовивших это испытание. И сюда оперативно должны были стекаться все сведения о событиях на ядерном полигоне Новой Земли. До назначенного времени «Ч» мои новые знакомые были не очень-то разговорчивы.

Понимаю: сейчас перед их глазами та самая наглухо закупоренная глубокая штольня под горой, где пока недвижным покоится «изделие». И многочисленные датчики автоматической системы «Сплав» вокруг него, призванные рассказать экспериментаторам о давлении, излучении, направлении воздушного потока и о других результатах взрыва. И наружная дистанционная автоматизированная система радиационного контроля «Тунец». И, конечно же, их товарищи, физики-теоретики, конструкторы «изделия», работники полигона, которые сейчас там, на Новой Земле. Это для них с приближением времени «Ч» приподнимутся слегка над землей вертолеты, в полной готовности будут корабли — в случае чего эвакуация людей должна пройти мгновенно. Оружие есть оружие, а экспериментальное — тем более. А это еще и пролежало довольно долго в шахте по разным причинам, в том числе и в ожидании у моря погоды. Надо, чтобы ветер мог увести в сторону океана радиоактивное облако, если оно вдруг возникнет.

— Помолчим,— говорит адмирал.— «Ч»!

И буквально через несколько минут слышим доклад:

— Эксперимент прошел успешно. По первым данным, обстановка нормальная.

Адмирал принимается за доклады «наверх», а мне рассказывают, что сейчас на полигоне рассматривают данные от многочисленных датчиков, вертолеты кружат над горой, замеряя параметры атмосферы, а еще выше их тем же занимается специально оборудованный самолет.

И вот он, этот подробный доклад. Из всех сведений выхватываю одно, наиболее важное сейчас — уровень радиоактивности не отличается от естественного фона.

— Слыхали? — спрашивает адмирал. — Это служебный доклад, никак уж не приукрашенный для прессы, в чем кое-кто нас склонен обвинить. Да, конечно, военный полигон — не место для вечерних прогулок. Есть у нас там и специально выделенные санитарные зоны, оставшиеся, кстати сказать, в основном от наземных испытаний. Но и я, и здесь присутствующие товарищи по нескольку лет служили на полигоне, вырастили там детей. Неужели же мы враги сами себе и стали бы молчать, если бы радиационная обстановка не поддавалась контролю.

— Да, я понимаю беспокойство населения ближайших к полигону районов, — продолжает он, — экологическая обстановка там тревожная. Но ведь надо разобраться — где влияние полигона, а где небрежная хозяйственная деятельность. И наконец хотел бы сказать вот о чем. Незваная, правда, экспедиция «Гринпис» на Новую Землю, видимо, даже неожиданно для себя подтвердила наши данные об уровне там радиации.

Теперь обратите внимание — город-«миллионник» Лос-Анджелес находится от испытательных площадок Невады в пятистах километрах. Курортный Лас-Вегас — всего в 110—160 километрах. И такое соседство не вызывает там беспокойства жителей и отдыхающих. Теперь сопоставьте. Мурманск отстоит на 920 километров от нашего полигона. Архангельск — в 1.100 и Нарьян-Мар — в 620 километрах. И тем не менее нас постоянно в чем-то подозревают...

— Так, может быть, стоит открыть полигон для представителей соседних районов? Пусть своими глазами убедятся, как обстоят там дела?

— Мы так и делаем. В ближайшие дни туда вылетает группа народных депутатов. Хотите полететь вместе с нами, посмотреть там обстановку после этого испытания?

Конечно, хочу. Итак, следующий репортаж будет уже с Новой Земли.

А. ПОКРОВСКИЙ.

...А МУЗЫКА НИ В ЧЕМ НЕ ВИНОВАТА

Весной этого года совместная советско-французская лента «Такси-блюз» была удостоена премии за лучшую режиссуру на фестивале в Канне. В эти дни картина выходит на экраны страны.

Фильм, о котором говорят

«Ну вот, еще одна «чернуха»,— недовольно поморщится иной зритель, уставший в кино от лицезрения безрадостной действительности, которая хорошо ему видна и в окно собственной квартиры. И впрямь, в фильме «Такси-блюз» щедро собрано все то, что во многих картинах рассыпано дробными осколками. Грязные московские подворотни с клубящейся день и ночь пьянью. Милицейский участок с дерущимися проститутками. Ободранные коммуналки, похожие на склады утиля. Салон такси, превратившийся в распивочную. Наконец, свалка — этот подмосковный Вавилон, апофеоз Системы, где немыслимая, расточительная роскошь соседствует с преступной бесхозяйственностью. Опустившаяся страна, опустившиеся люди — так увидены мы, наша жизнь в «Такси-блюз». Мрачно? Очень.

И все же что-то сопротивляется во мне всякой попытке поставить фильм в ряд серийного «чернушного» кино, как поторопились сделать это некоторые мои коллеги и «принципиальные» зрители. Что тому причиной? Может, мастерство оператора Дениса Евстигнеева, снявшего это «дно» жизни сочно, объемно, но эстетически осмысленно: без излишнего смакования низменных подробностей, деталей, а как нормальный, естественный (для героев) фон их безрадостного бытия? А может, все дело в божественной музыке Владимира Чекасина, напоившей картину высокой меланхолией (блюз в переводе с английского значит «меланхолия, уныние»), неземной отрешенностью и светом? А может, причина такого моего восприятия картины — сама история, ярко придуманная автором сценария и режиссером Павлом Лунгиным, психологически тонко оркестрованная, согретая юмором, авторской печалью, которая звенит в фильме как бы сверх и помимо сюжета? Ибо как бы мы ни классифицировали жанр ленты (а здесь тесно переплелись элементы психологической драмы, трагикомедии, притчи), думаю, это — в первую очередь авторская исповедь. Да, да, не столь модная сегодня проповедь (причем проповедниками подчас выступают люди, не имеющие на то никакого морального права), а горькая исповедь от лица поколения, раздавленного рутиной застойного бытия, гнетом социальных обстоятельств, немилосердным общественным климатом — одним словом, «отсутствием воздуха», как сказал один мудрый человек совсем про другую эпоху...

«Вот те на, какого еще «воздуха» не хватало таксисту Шлыкову,— возмутится все тот же дотошный зритель, мой заочный оппонент.— Наел себе, понимаешь, рожу, накачал груды мышц, гребет левые деньги, и черт ему не брат».

Что и говорить, по первому взгляду Иван Шлыков действительно производит впечатление «хозяина» жизни, крепко пустившего корни в эту загаженную землю. Он знает все ходы и выходы в растревоженном московском муравейнике, подторговывает по ночам водкой, шустрит с имеющими деньги клиентами, одним словом, вертится. Живет «как все». Ест, спит, не прочь пропустить стакан-другой водки «с устатку». Ну а станет совсем скучно — можно смотаться к зазнобе из продмага: та и гастрономическими деликатесами побалует, и, не чинясь, иными удовольствиями ублажит, невзирая на плохо приспособленные для «интима» условия.

Актер Петр Зайченко, счастливо найденный режиссером в провинции, размашисто, ярко, с безжалостной искренностью сыграл тупое существование своего героя, озабоченного только телесным, утробным. Желание уцелеть, выжить в нечеловеческих обстоятельствах отковало в нем железную хватку, звериную силу. А всякие там переживания, рефлексии — это не для его заскорузлой души, не для его застоявшихся чувств. Но почему же с такой ненавистью, отчаянной яростью рвет он на грудь горы металла после очередной жизненной нескладухи, почему водка и коньяк не заливают сосущую сердце неясную тоску, почему так тревожит, а то и бесит его поведение, образ жизни и мыслей Лешки Селиверстова — гнилого интеллигента, пропившегося музыкантишки, подобранного Шлыковым на свалке жизни?

По разумению Ивана, Селиверстов уже и не человек вовсе, а так — слякоть, подстилка для ног, ветошь. И потому его можно превратить в раба бессловесное существо, выполняющее твои приказы и капризы. Но, как выяснилось, лишь до известного предела. Ибо, терпя издевательства над своим жалким телом, уже отказывающимся служить без стакана водки или хотя бы одеколона, Лешка тем не менее не может и не хочет продать этому плебейскому Мефистофелю свою душу. Вот ведь в чем дело: душа у Лешки, несмотря на все «свинцовые мерзости жизни», еще жива, и когда он прикасается губами к саксофону — тут он становится равен богу, и нет в эти минуты более отрешенного и свободного человека. Ибо свобода — она не только вовне, она и внутри нас. И Лешка в отличие от своего благодетеля сумел сохранить ее — божественную свободу духа.

Селиверстова играет рок-звезда Петр Мамонов, в чьей биографии, судьбе так много от жизни его героя. Это годы безвестности, унизительного безденежья, вынужденного безгласия. Скольких пророков и провидцев недосчиталась наша страна, сколько талантов не докричались до своего народа! Одни должны были уехать, другие рано ушли из жизни, надорвавшись в неравной схватке с Системой, третьи, как герой фильма, предпочли спиться, но не пойти в услужение ни официозному искусству, ни низменным запросам люмпенствующих масс.

Вот за это Шлыков и ненавидит лютой ненавистью Селиверстова, тиранит его, гонит прочь и... опять подбирает у милицейского участка. Будучи в жизни антиподами, почти что врагами, Иван и Лешка тем не менее не могут жить друг без друга. Оба они — дети одного времени, отравившего их кровь, изломавшего судьбы — каждого, правда, наособицу. У одного время выжгло душу, оскопило чувства, у другого — умертвило волю, жизненный кураж. И потому, как сросшиеся намертво сиамские близнецы, они должны быть вместе, иначе — неотвратимая гибель.

Совместная жизнь не прошла для героев даром. Благодаря опеке Шлыкова, а позже встрече с американскими музыкантами, по достоинству оценившими Лешкин талант, он — хоть на время — вырвался из плена нужды, неудач, запоев. Похоже, и в глухой, заросшей душе Ивана шевельнулось что-то теплое, живое. Как он слушает божественный Лешкин саксофон, как готовится к встрече с ним после долгой разлуки! Но прошлое цепко сидит в каждом из них, и неизвестно еще, в ком больше. Вместе с шумной, пьяной ватагой завалится Лешка к Шлыкову и вместо слов участия, дружеской заботы завалит своего приятеля привезенными из-за океана тряпками, а на прощание швырнет в лицо надувную куклу для плотских утех. И возгорится в душе Шлыкова старая ненависть, и, вскочив в такси, помчится он за своим обидчиком, чтобы догнать, расшибить в лепешку, стереть в порошок. Ибо убить — для него это легче, понятнее, доступнее, чем простить...

Лично мне не очень нравится этот финал, как бы возвращающий героев к исходной точке повествования. К тому же эффектная погоня на такси по ночной Москве, искры, сыплющиеся из-под бампера, перевернутые машины — это все больше из арсенала «голливудского» кино, пустившего у нас ныне обильные побеги. Кстати, некоторые критики увидели во всем фильме не столько отечественную, сколько «импортную» традицию. Один из них, самый эрудированный, написал: «Такси-блюз» — любопытнейшая контаминация (смешение, соединение. — **Л. П.**) уже освоенного материала советской «чернухи», вполне американизированной драматургии и почти французской легкости». Не знаю, не знаю... Мне-то лично показалось, что это очень «нашенская», русская история, рассказанная с шукшинским юмором и шукшинской печалью. Это история о людях, заблудившихся, потерявших себя в потемках жестокой действительности и жадно, истово ищущих «праздника», как искали его «чудики» Шукшина. Не попойки, не гульбища, а — праздника для души. И жена Селиверстова (Е. Сафонова), доведенная до нервного срыва, до отчаяния, и подруга Шлыкова (Н. Коляканова), цепкая и живучая, как тропическая лиана, но обделенная любовью, и сосед Ивана по коммуналке (В. Кашпур), гундосящий ежеутренне о мировом заговоре евреев, и, наконец, мучающие друг друга главные герои фильма — это беззащитные, обездоленные люди, взыскующие в этой жизни только одного — простого человеческого счастья.

Найдет ли оно их? А они — его? Как бы не разминуться...

Леонид ПАВЛЮЧИК.

Так бы и дальше

Все четыре наши команды сохранили шансы на успех после стартовых матчей второго этапа европейских клубных турниров по футболу.

ФУТБОЛ

Московский «Спартак», играя в 1/8 Кубка чемпионов в Неаполе, сумел сдержать натиск футболистов «Наполи» — 0:0. Игроки «команды Марадоны» нанесли 24 удара по воротам гостей, которых трижды спасала штанга.

На том же этапе розыгрыша Кубка обладателей кубков киевское «Динамо» на своем поле победило пражскую «Дуклу» — 1:0 (0:0) благодаря точному удару Литовченко.

Нулевая ничья, зафиксированная в матче 1/16 финала Кубка УЕФА в Одессе между «Черноморцем» и французским «Монако», несомненно, на руку сопернику наших футболистов.

А вот московские торпедовцы, также оспаривающие Кубок УЕФА, порадовали своих болельщиков отличной игрой дома в матче с испанской «Севильей» — 3:1 (0:0).

Ответные игры пройдут 7 ноября.

(«Правда» — ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.30 — «...До шестнадцати и старше» 9.15 — Мультфильм. 9.45 — «Человек и закон». 11.00 — Концерт. 11.20. — Детский час 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время 15.30 — ТСН 15.45 — «Секретный фарватер» 4-я серия. 16.55 — Мультфильм. 17.25 — Австрийские встречи 18.25 — Минуты поэзии. 18.30 — «Кто есть кто» 20.00 — «ВиД» представляет: программа «500», «Капитал-шоу», «Поле чудес». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — В правительстве СССР. 21.55 — «Это было... было...» 23.15 — «ВиД» представляет: «Взгляд», «Веди», «Эльдорадо», «МТВ». В перерыве — (23.55) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика 8.15 — Научно-популярные фильмы 8.35, 9.45 — История 8.55 — Английский язык. 9.25 — Научно-популярные фильмы. 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История 11.05 — «Великобритания сегодня». Документальный фильм 12.05 — «Сержант милиции» 3-я серия. 13.10 — Телевизионный документальный фильм 13.40 — Поет С. Мартынов 14.25 — «Люди на болоте Полесская хроника» 8-я серия 17.00 — В.-А. Моцарт — «Реквием» 18.00 — Документальный телефильм. 18.30 — Время. 19.00 — Вокальный цикл «Память». Исполняет Е. Камбурова 19.15 — Коллаж. 19.20 — На XIX съезде профсоюзов СССР. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На XIX съезде профсоюзов СССР. 20.50 — Концерт. 21.25 — Спорт для всех. 21.40 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.10 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.10 — «Сватовство гусара». Художественный телефильм. 0.20 — На XIX съезде профсоюзов СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2» 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА 17.40 — «Радости земные». Художественный телефильм. 3-я серия 19.00 — Школьный час 20.00 — Здоровье. 20.45, 21.15 — Английский язык. 21.45 — Русская речь. 22.15 — Все грани прекрасного «Знаменитость № 877» из цикла «Путешествие к Чехову».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Ленсовет — прямой эфир. 22.05 — Реклама. 22.10 — «Актуальное интервью». 22.25 — «Нравственность. Экономика. Политика». 23.55 — «Осенний марафон Андрея Петрова». Повторение от 5 сентября.

РАДИО

26 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Вим-Вом». Передача из Ленинграда. 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Чувашская школа в Таллинне». Репортаж. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — Журнал «Слово». Литературное обозрение. 14.00 — Международная программа. 14.40 — «Говорит София». Передача болгарского радио. 15.15 — Эстрадный концерт. 15.40 — «Проблемы и перспективы». О советско-польском торгово-экономическом сотрудничестве. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Чтобы знать и понимать друг друга» Международная программа в прямом эфире; «Село мое родное». Документальный рассказ В перерыве (17.00) — Последние известия. 18.00 — «Композитор Я Медынь» Музыкальная передача (Латвийское радио). 18.40 — В Авдеев «Ошибка» Рассказ. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Песня-90» 20.30 — «Международное положение Вопросы и ответы». 21.00 — «Америка на пластинке». Музыкальная программа. 22.30 — «Полчаса на все» Юмористическая передача 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — Радиостанция «Смена» Образовательный канал В выпуске: «Архимед»; «Бескровная охота». Конкурс друзей природы 10.05 — «Здоровье». Радиожурнал 10.35 — «Лирический пейзаж». Музыкальная картинка 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.35 — «Радиотеатр». Н А Некрасов «Актер» 12.30 — «Для души» В гостях у «Собеседника» поэт-песенник Л Куксо 13.00 — «Моя любимая пластинка». Л. А. Русланова. 13.40 — Радиослушателям отвечает народный депутат СССР, член Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов В. Ф. Елагин 14.00 — Д. Лондон «Ватар». Рассказ. 14.45 — «Прииск» Информационно - развлекательная программа. 15.00 — Выступление ансамбля песни и танца Коми АССР «Асъя кыа» («Утренняя заря») 15.15 — С Аксаков «Записки об уженье рыбы» Заключительная передача. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз» 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей. Передача о природе. 19.30 — П. Павловский «Элегия». Спектакль. 21.30 — Украинские народные песни. 22.05 — Н. Лугинов «Таас Тумус». Заключительная передача. 22.35 — Английский язык в песнях. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

26 октября

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Серебряная свадьба;** Новая сцена — **Брачная ночь, или 37 мая.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад;** Малая сцена — **И четыре стены моей жизни...**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 октября облачная погода с прояснениями, без существенных осадков. Днем максимальная температура 5—7, по области 4—9 градусов тепла. Ветер западный, слабый. 27—28 октября облачная погода с прояснениями, без осадков, ночью и утром туман. Ветер южный, 2—7 метров в секунду. Ночью от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 7—12 градусов тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ, А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ, В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. В. ПОШАТАЕВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11750.
ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10